

[1981 மார்ச் 24]

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : திரு. ரகுமான் சாஹ் அவர்கள் அந்தத் தீர்மானத்தை உரையில் 8-45 மணிக்குத்தான் கொடுத்தார்கள். 15 நிமிடத்திற்குள் என்ன செய்ய முடியும்.

திரு. அ. ரகுமன்கான் : எந்தப் பொருள் குறித்து கொடுத்து இருக்கிறேன் என்று சொல்லக்கூடாதா?

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : அப்படிச் சொல்வதாக இருந்தால், அதை இப்போதே அனுமதித்து விடலாமே.

திரு. வி. கிருஷ்ணமூர்த்தி : அவர் எதைப் பற்றிக் கொடுத்தார் என்று எங்களுக்குத் தெரிய வேண்டாமா? தாங்கள் கூறினால் தானே தெரியும்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : அந்தப் பிரச்சனையை நாளைக்கு எடுத்துக் கொள்ளலாம், இன்றுதான் அதைக் கொடுத்து இருக்கிறார்கள். அரசுத் தரப்பில் அது குறித்து தகவல்கள் சேகரிக்கப்பட்டு வருகின்றன. இங்கே அதை எழுப்ப அனுமதி அளித்து விட்டால், அதற்கு பதில் அளிக்க வேண்டிய பொறுப்பு அரசுக்கு இருப்பதால், நாளைக்கு அதை எடுத்துக் கொள்ளலாம் என்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. அ. ரகுமன்கான் : அது எந்தப் பிரச்சினை குறித்து என்பதைச் சொல்ல வேண்டும்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : எதிர்க்கட்சித் தலைவர் வீடு தாக்கப்பட்டது குறித்து திரு. ரகுமன்கான் அவர்கள் ஒரு தீர்மானம் கொடுத்து இருக்கிறார்கள். அது என் ஆய்வில் இருக்கிறது.

3. வரவு செலவுத் திட்டம் 1981-82 விவாதம்—தொடர்ச்சி

திரு. மு. அம்பிகாபதி : மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, நேற்றையதினம் 1981-82 ஆம் ஆண்டுக்கான நிதி நிலை அறிக்கை மீது நான் சில முக்கியமான கருத்துக்களை இந்திய கம்யூனிஸ்ட் கட்சியின் சார்பில் குறிப்பிட்டேன். மத்திய அரசாங்கத்திற்கு எந்த ஒரு மாநில அரசாங்கத்தையும் கலைக்கின்ற அதிகாரம் இருக்கக் கூடாது என்றும், அதேபோல் மாநிலங்களுக்கு அதிகமான அதிகாரங்கள் கிடைக்கவேண்டும் என்றும், நேற்றைக்கு வலியுறுத்திக் கூறியதைத் தொடர்ந்து இன்றைக்கும் சில முக்கியமான விஷயங்களை மாண்புமிகு துணைத் தலைவர் அவர்களே, உங்கள் மூலமாக இந்த அவைக்குத் தெரிவிக்க விரும்புகிறேன்.

1981 மார்ச் 24]

[திரு. மு. அம்பிகாபதி]

இன்றைக்கு நாடு முழுவதும் ஏற்பட்டு இருக்கும் பொருளாதார நெருக்கடி, இந்தியாவில் ஏற்பட்டு இருக்கக்கூடிய கடுமையான நெருக்கடி, விலைவாசி ஏற்றம் போன்ற பிரச்சினைகள், இன்றைக்குத் தமிழ்நாட்டையும் கடுமையாக பாதிக்கும் நிலைமைக்கு ஏற்பட்டு இருக்கிறது என்பதைத் தெளிவாக நாங்கள் எடுத்துச்சொல்ல ஆசைப்படுகிறோம். இந்திய அரசாங்கம் கடைப்பிடிக்கின்ற பொருளாதாரக் கொள்கைதான் இந்த நாட்டையும் இந்த நாட்டு மக்களையும் பெருமளவிற்கு பாதிக்கச் செய்து இருக்கிறது என்பதைத் தெளிவாகவும், திட்டவாட்டமாகவும் நாங்கள் எடுத்துச் சொல்ல விரும்புகிறோம். மத்திய அரசாங்கம் எக்காரணத்தைகொண்டும் மாநில அரசுகளைக் கலைக்கக்கூடாது என்று நாங்கள் தீர்மானம் கொடுத்த தயாராக இருக்கிறோம். அரசு அதை ஆதரிக்கவேண்டும் என்று நாங்கள் கேட்டுக் கொள்கிறோம். மத்திய அரசாங்கம் எக்காரணத்தைக் கொண்டும் மாநில அரசுகளைக் கலைக்கக்கூடாது என்ற தீர்மானத்தை நாங்கள் கொடுத்த தயாராக இருக்கிறோம். அரசு அதை ஆதரிக்கவேண்டும் என்று நாங்கள் கேட்டுக்கொள்கிறோம்.

காரணம், மேற்கு வங்கத்தில் நேற்றையதினம் மதிப்பீற் குரிய ஜோதி பாக அவர்களுடைய தலைமையில் பிரமதாஸ் குப்தா போன்ற தலைவர்களின் துணையோடு இடது சாரி கட்சிகளின் கூட்டம் கல்கத்தாவில் நடந்து இருக்கிறது. மத்திய அரசாங்கம் மேற்கு வங்க அரசை கலைக்கும் முயற்சியில் ஈடுபட்டு வருவதைக் கண்டிக்கும் முறையில் இந்த இடதுசாரி கட்சிகளின் சார்பில் அந்தக் கூட்டம் நடைபெற்று இருக்கிறது. மேற்கு வங்கத்திற்கு இன்றைக்கு வரும் நிலைமை தமிழ் நாட்டிற்கு நாளைக்கு வராது என்பதற்கு என்ன உத்தரவாதம் இருக்கிறது. எனவே, காக்காய் போன்று நோக்கு அறிந்தவர்கள் கம்யூனிஸ்ட்கள். காக்காய் நோக்கு அறியும். கொக்கு டப்பு தான் அறியும். அதை விளக்க விரும்புகிறேன். காக்காய் ஒருவன் உட்கார்ந்தால் அதை நோக்கும். அவன் கல் எடுத்தால் கொஞ்சம் நகரும். பிறகு அவன் கல் எடுத்தஉடனே அதற்கு அப்பாலே தள்ளிப் போகும். அவன் கல் வீசும்போது பறந்து போகும். காக்காய் போன்று நோக்கு அறிந்தவர்கள் கம்யூனிஸ்ட்கள். இந்திரா காந்தி அம்மையார் தமிழ்நாடு அரசைக் கலைத் தார்கள் அல்லது சுட்டார்கள் என்று வைத்துக்கொள்ளுங்கள். காக்காய் ஆக இருந்தால் சுடப்படுகிற சத்தம் கேட்ட உடனேயே பறந்து போகும். கொக்காக இருந்தால் குண்டடிப்பட்டு கிழே விழுகிறபோதுதான் ஆகா, குண்டு நம்மீது பேசுடப்பட்டு விட்டதா என்று சொல்லிச் சாயும்போதுதான் அதை உணரும்.

[திரு. மு. அம்பிகாபதி] [1981 மார்ச் 24]

[முற்பகல் 10-50]

அதுபோல தி. மு. கழக ஆட்சியை முதலில் இந்திரா காந்தி கலைத்தார். பிறகு அண்ணா தி.மு.க. ஆட்சியை கலைத்தார். ஆனால் அந்த குடுரெக்கை ஓரமாகப்பட்டு, அண்ணா திமுகாவை மக்கள் காப்பாற்றி விட்டார்கள். மீண்டும் ஆட்சியில் அமர்த்தி யிருக்கிறார்கள் (மேசையைத் தட்டும் ஒலி). அண்ணா தி.மு.க. மீண்டும் ஆட்சிக்கு வந்தது இந்திராகாந்தி தயவால் அல்ல; தமிழக மக்கள் அளித்த தெளிவான தீர்ப்பினால் மீண்டும் அண்ணா தி.மு.க. ஆட்சிக்கு வந்திருக்கிறது. எனவே அந்த மக்களுக்கு நாம் என்ன செய்ய வேண்டும்? அவர்களுக்காக பல்வேறு காரியங்களை செய்வதற்கு

திருமதி டி. யசோதா : சார், பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர். ஆட்சியைக் கலைத்ததுபற்றிச் சொல்கிறார்கள்.....

திரு. ப. நெடுமான் : துணைத் தலைவரவர்களே, ஒரு உறுப்பினர் பேசிக்கொண்டிருக்கும்போது இப்படி இடையிலே இன்னொரு உறுப்பினர் குறுக்கிடலாமா? இதை அனுமதித் தால் ஒவ்வொருவரும் குறுக்கிடலாம், என்றாகிவிடும்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : இந்தப் பிரச்சினையில் பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர் வேண்டாம். அவர் பேசியதற்கு விளக்கம் சொல்ல வேண்டுமானால் உங்கள் கட்சியைச் சேர்ந்தவர்கள் பேசும்போது விளக்கம் சொல்ல லாம். திரு. மு. அம்பிகாபதி அவர்கள் தொடர்ந்து பேசலாம். (குறுக்கீடுகள்). இது முறையல்ல. எல்லோரும் இப்படி பேச வேண்டுமென்றால் அவையை ஒழுங்காக நடத்த முடியாது.

* திருமதி டி. யசோதா : துணைத் தலைவரவர்களே, ஒரு சிறிய சந்தேகம், அதை மட்டும் கேட்டு விடுகிறேன். திராவிட முன்னேற்றக் கழக ஆட்சியை கலைப்பதற்கு மத்திய அரசு காரணம் என்று சொல்லுகிற அதே நேரத்தில் இன்றைக்கு தமிழக முதலமைச்சராக இருக்கிற அண்ணா தி. மு. க. தலைவருமான எம். ஜி. ஆர். அவர்களும் கம்யூனிஸ்ட் கட்சியின் அன்றைய தலைவராய் இருந்த திரு. கல்யாணசுந்தரம் அவர்களும் மனு கொடுத்தது உண்மையா, இல்லையா?

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : இது விவாதம்; பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர் இல்லை. உங்கள் கட்சி யிலிருந்து யாராவது பேசும்போது பதில் சொல்லலாம்; உட்காருங்கள்.

திரு. நா. சுந்தரராஜ் : துணைத் தலைவரவர்களே, இது மிக முக்கியமானப் பிரச்சினை. (குறுக்கீடுகள்).

1981 மார்ச் 24]

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : எல்லோரும் உட்காருங்கள். இப்போது அதுபற்றி குறுக்கிட்டுப் பேச வேண்டாம். உங்களுடைய கட்சியிலிருந்து பேசுகிறபோது அதற்கு விளக்கம் சொல்லலாம். (குறுக்கீடுகள்) நாம் சட்ட திட்டத்திற்கு உட்பட்டு, விதிகளுக்கு உட்பட்டு அவையை நடத்துகிறோம். அதை மீறினால் அவையை ஒழுங்காக நடக்க முடியாது. ஆகவே, எல்லோரும் உட்காருங்கள்.

டாக்டர் மு. கருணாநிதி : துணைத் தலைவரவர்களே, ஒரு உறுப்பினர் பேசிக்கொண்டு இருக்கிறபோது சந்தேகம் தெரிந்துகொள்ளவோ அல்லது விளக்கம் பெறவோ இன்னொரு உறுப்பினர் விரும்பினால், பேசிக்கொண்டிருக்கிற உறுப்பினர் ஈட்டானால், அதாவது சம்மதம் தெவித்து உட்கார்ந்தால், விளக்கம் பெறுவதற்காக பேச அனுமதிப்பது இந்த அவையில் மரபாக இருக்கிறது. நேற்று ரகுமான்கான் அவர்கள் பேசும் போது ஆளும்கட்சித் தரப்பில் குறுக்கிட்டு, விளக்கம் அளிக்கப்பட்டிருக்கிறது. அதை அனுமதித்திருக்கிறீர்கள் அதைப் போல திரு. அம்பிகாபதி அவர்கள் ஈட்டானால், விளக்கம் பெறுவதற்காக குறுக்கிட்டுப் பேசுவதில் தவறு இல்லை என்பது என்னுடைய கருத்து.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : அவர் சொல்கிற கருத்து ஒன்று. ஆனால் இவர்கள் எழுப்புகிற கருத்து வேறு. அதுமட்டுமல்ல. திரு. அம்பிகாபதி அவர்கள் ஈட்டாகவில்லை. ஆகவே, மற்றவர்கள் குறுக்கிட அனுமதி இல்லை.

திரு. மு. அம்பிகாபதி : ஐ ஆம் நாட் யில்புங். எனவே மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, எங்கள் கட்சியைப் பொறுத்தவரையில் எந்த ஆட்சியையும் கலைக்க வேண்டும் என்ற நோக்கம் இல்லை. அரசியல் சட்டத்திலே இருந்து அந்தப் பிரிவையே அகற்ற வேண்டும் என்பதுதான் இந்தியக் கம்யூனிஸ்ட் கட்சியின் கொள்கை. முன்பு திராவிட முன்னேற்றக் கழக ஆட்சியைக் கலைத்ததைக் கூட நாங்கள் வரவேற்றுத் தீர்மானம் போடவில்லை என்பதையும் தெளிவாகச் சொல்லிக் கொள்ள விரும்புகிறேன். எனவே இன்றைக்கும் சரி, அன்றைக்கும் சரி குற்றச்சாட்டு கொடுப்பது என்பது வேறு, இதுபற்றி வேண்டும் என்றால் தனியாகப் பேசுவோம். ஆனால் இன்றைய தினம் தமிழகத்தின் மக்கள் அனைத்திந்திய அண்ணா திராவிட முன்னேற்றக் கழக ஆட்சியை ஆதரித்து வாக்களித்து இருக்கிறார்கள். கேரளாவிலே பொருள் பங்கிட்டு முறை திரு. அச்சுத மேனன் தலைமையிலே ஆட்சி நடத்திய காலத்திலே இருந்து திரு. நாயனார் அவர்களுடைய ஆட்சி நடைபெறுகின்ற இன்று வரை மிகவும் முறையாக செய்யப்பட்டு வருகின்றது

[திரு. மு. அம்பிகாபதி] [1981 மார்ச் 24]

இதை இந்தியாவிலுள்ள அனைத்து பத்திரிகைகளும் பராட்டுகின்றன. அதுபோன்று தமிழகத்திலுள்ள அமுதம் அங்காடிகளை முறைப்படுத்தி மக்களுக்குத் தேவையான அத்தியாவசியப் பண்டங்கள் அவ்வளவையும் விநியோகிப்பதற்கு துரிதமாக நடவடிக்கைகளை அரசாங்கம் உடனடியாக மேற்கொள்ள வேண்டும்.

என். ஜி. ஓக்களைப் பொறுத்த வரையில் அவர்களுக்கு அளிக்க வேண்டிய மூன்று தவணைப் பஞ்சப்படிக்களை ஒரு தவணை பற்றித்தான் இப்போது அறிவிக்கப்பட்டிருக்கின்றது. எனவே இது பற்றி மாண்புமிகு நிதியமைச்சர் அவர்கள் பரிசீலித்து என்.ஜி.ஓ.க்களின் கோரிக்கைகளை நிறைவேற்ற வேண்டும்.

அடுத்து பட்டதாரி ஆசிரியர்கள் சென்னை கடற்கரையிலே உண்ணாவிரதம் இருப்பதற்கான முயற்சிகளில் ஈடுபட்டு வருகிறார்கள். அவர்கள் 9 அம்ச கோரிக்கை வைத்திருக்கிறார்கள். அவர்கள் ஓய்வு பெறுகிற காலத்தில் 10 ஆயிரம் ரூபாய் கொடுக்க வேண்டும் என்பது அதிலே ஒரு கோரிக்கை.

அடுத்து அரசு ஊழியர்கள் ஓய்வு பெறுகின்றபோது அவர்களுக்கு 10,000 ரூபாய் கொடுக்க வழிவகை இருக்கின்றதா என்பது பற்றி அரசு பரிசீலிக்க வேண்டும். குறிப்பாக இன்றைக்குத் தமிழகத்தில் குடிக்கத் தண்ணீர் இல்லாதநிலைமை ஏற்பட்டிருக்கின்றது. திடீரென்று, ரோடு ரோடாக புயல்பாதுகாப்பு இல்லங்கள் கட்டுகிறார்கள், அதுபோன்று வறட்சி ஏற்படாமல் தடுப்பதற்காக, அல்லது வறட்சி ஏற்பட்டால் தண்ணீர் கொடுத்து மக்களைப் பாதுகாப்பதற்குரிய சிறப்புத் திட்டங்களை திட்டிச் செயல்படுத்த வேண்டும் என்று நான் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

அடுத்து குறுவை அறுவடை காலத்தில் ஒரு மூட்டை அதாவது 64 கிலோ 45 ரூபாய், 50 ரூபாய், என்று விற்ப்பது. இன்றைக்கு 85 ரூபாய் என்ற அளவில் விற்கப்படுகின்றது. வேறு சில இடங்களில் இன்னும் அதிகமாக விற்கப்படுகின்றது. எனவே அரசாங்கமே நெல் முழுவதையும் கொள்முதல் செய்து தகுந்த முறையிலே மக்களுக்கு உணவு தானியத்தை வழங்குவதற்குரிய நடவடிக்கைகளை மேற்கொள்ள வேண்டும்.

அடுத்து இங்கே பணியாற்றுகின்ற காவலர்களுக்கு 4 ரூபாய் படி கொடுக்கப்படுகின்றது. அவர்களுக்கு இன்னும் ஒரு ரூபாய் உயர்த்த வேண்டும். அதற்கான நடவடிக்கையை அரசாங்கம் எடுக்க வேண்டும்.

அடுத்து சென்னை நகரத்தில் இருந்து 32 கிலோ மீட்டர் வரை 5 சதவீதம் விற்பனை வரி உயர்வு செய்திருப்பதை ரத்து செய்ய வேண்டும். இந்த வரியை உயர்த்தக் கூடாது. விற்பனை வரி என்பது ராஜாஜி அவர்களுடைய காலத்தில் மதுவிலக்குக்

1981 மார்ச் 24] [திரு. மு. அம்பிகாபதி]

கொண்டு வரப்பட்டபோது ஏற்படுத்தப்பட்டதாகும். இப்போது மதுவிலக்கை சுத்தமாக ரத்து செய்யப் போகிறோம். அதன் மூலம் நமக்கு 200 கோடி ரூபாய் வரப்போகிறது. விற்பனை வரி முழுவதையும் ரத்து செய்ய வேண்டாம். இந்த விற்பனை வரியை ஒருமுனை வரியாக மாற்றி வரியைக் குறைக்க வேண்டும் என்று மர்ண்புமிகு நிதியமைச்சர் அவர்களைக் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

அடுத்து காவல் துறையைச் சேர்ந்தவர்களின் வீடுகளுக்கு தனியாக மீட்டர் வைக்காமல் பளாட் ரேட்டாக 20 ரூபாய் என்று மின்சாரக் கட்டணம் வசூலிக்கப்படுகிறது. அது பற்றி மின்சார வாரியம் தகுந்த நடவடிக்கைகளை மேற்கொள்ள வேண்டும்.

அடுத்து தஞ்சை மாவட்டத்தில் பல்கலைக் கழகம் நஞ்சையும், புஞ்சையும் கொஞ்சி விளையாடும் தஞ்சைத் துரணிக்கு புகழ் சேர்க்கின்ற வகையில் சோழ மண்டலத்தில் தமிழ் பல்கலைக் கழகம் துவங்குவதற்கு அரசு முடிவு எடுத்திருப்பதை தஞ்சை மாவட்டத்தில் மக்களின் சார்பில் வாழ்த்துகிறேன். பாராட்டுகிறேன். ஏனென்றால் இந்தப் பல்கலைக் கழகம் வர வேண்டும் என்பதற்காக நான்தான் முதல் முதலில் டி.டி.சி.யில் தீர்மானத்தைத் தாக்கல் செய்தேன். எல்லா உறுப்பினர்களும் அதை ஆதரித்தார்கள். ஆகவே இன்றைக்கு தஞ்சை மாவட்டத்தில் பல்கலைக் கழகம் வருகின்றது என்பது எனக்கு ரொம்பவும் பெருமையாக இருக்கின்றது. ஆகவே தஞ்சை மாவட்ட மக்களின் சார்பிலே நன்றியைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். மாண்புமிகு நிதியமைச்சரவர்கள் பட்டுக் கோட்டையையைச் சேர்ந்தவர்கள், ஆனால் தமிழ்நாடு முழுவதற்கும் அவர்கள் நிதியமைச்சர்தான் இருந்தாலும் தஞ்சை மாவட்டத்தின் முன்னேற்றத்திற்காக திட்டம் தீட்டப்பட்டு செயல்படுத்தப்படுகின்ற காரணத்தால் அவர்களைப் பாராட்டுகிறேன். மத்தியிலே இருக்கின்ற நமது தமிழகத்தைச் சேர்ந்த நிதியமைச்சரவர்கள் வரியைப் போட்டுப் பட்டுப் போட்டிருக்கிறார்கள். ஆனால் இவர்கள் வரியைப் உயர்த்தாமல் பட்டுப் போட்டிருக்கிறார்கள். ஆனால் இனிமேல்தான் வரியை ஏற்றுவோம் என்று சொல்கிறார்கள், வேண்டாம் என்று நாங்கள் கூறுகிறோம். ஆகவே டீசல் விலையை உயர்த்தக்கூடாது. பஸ் கட்டணத்தை உயர்த்தக்கூடாது. என்பதையும் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். சோழன் போக்கு வரத்துக் கழகத்தில் டீசலை முறைப்படுத்திச் சிக்கனமாக பயன்படுத்துவது பற்றி புதிய பயிற்சி கொடுக்கிறார்கள் ஆகவே இதுபோன்று சிக்கனப்படுத்துகின்ற முறைகளைக் கையாள் வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். அடுத்து பல பிரச்சினைகள் பற்றி இந்த பட்டுஜட்டிலே தெரிவித்திருக்கிறார்கள்.

[திரு. மு. அம்பிகாபதி] [1981 மார்ச் 24]

[முற்பகல் 11-00].

தஞ்சை மாவட்டத்தில் கட்டுகிற பள்ளிக் கூடங்களின் கூரைகளை ஆஸ்பெஸ்டாஸ் ஓடுகளைக் கொண்டு போட வேண்டாம் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். புயல் அடிக்கடி வீசக் கூடிய தஞ்சை மாவட்டத்தில் இத்தகைய கூரைகளை அது கிளப்பிக் கொண்டு போய்விடக் கூடும். ஆகையினால் கான்கிரீட் போட்ட சிமென்ட் தளம் ஓட்டிய மேற்கூரைப் பகுதிகளை போடக் கூடிய நடவடிக்கைகளை எடுக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொண்டு, இந்த திட்டங்களை உடனடியாக சிறப்பாக நடவடிக்கை எடுத்து நிறைவேற்றுவதற்கான முறையில் முயலவேண்டும் என்று இந்திய கம்யூனிஸ்ட் கட்சியின் சார்பில் கேட்டுக் கொண்டு, கடைசியாக, சகல மருத்துவ மனைகளுக்கும் ஜெனரேட்டர்கள் போடவேண்டும் என்று கேட்டுக் கொண்டு முடித்துக் கொள்கிறேன். வணக்கம்.

திரு. ப. தனபால் : மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே; 1981-82 ஆம் ஆண்டிற்கான, புரட்சித் தலைவர் அவர்களுடைய அரசினுடைய நிதி நிலை அறிக்கையினை மாண்புமிகு நிதியமைச்சர் நாவலர் அவர்கள் இந்த மன்றத்திலே வைத்திருக்கிறார்கள். அந்த நிதி நிலை அறிக்கையினை வரவேற்று பேசுகின்ற நல்வாய்ப்பினை எனக்கு உருவாக்கித் தந்தமைக்கு முதலில் உங்களுக்கு என் நன்றியைத் தெரித்துக் கொள்கிறேன்.

[மாண்புமிகு மாற்றுத் தலைவர் (திரு. ஜே. எஸ். இராசு)]—
(தலைமை)

இந்த நிதிநிலை அறிக்கையைப் பற்றி பேசுகிற நேரத்திலே, திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தின் சார்பாக பேசிய நண்பர்கள், 'கண்ணைச் சிமிட்டும் கானல் நீர்' என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். என்னைப் பொறுத்தவரையில், இந்திய துணைக் கண்டம் இப்போதிருக்கும் சூழ்நிலையில், விலைவாசி ஏற்றத்தின் மத்தியில் பணவீக்கம் அதிகமாகியிருக்கும் நேரத்தில், மற்றைய மாநிலங்களில் கொண்டு வரப்பட்டிருக்கும் நிதி நிலை அறிக்கைகளோடு ஒப்பிட்டுப் பார்க்கையில், நம்முடைய புரட்சித் தலைவர் அவர்களின் அரசாங்கத்தின் சார்பாக மாண்புமிகு நிதியமைச்சர் நாவலர் அவர்கள் கொண்டு வந்திருக்கும் இந்த நிதிநிலை அறிக்கை 'பாலைவனத்தில் மத்தியிலே ஒரு சோலைவனமாகத்தான்' இருக்கிறது என்பதை இந்த நேரத்தில் தெளிவாகச் சுட்டிக் காட்டக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

நம்முடைய மாநிலத்தில் சரியாக மழை பெய்யாததின் காரணமாக பல்வேறு இடங்களிலும் கடுமையான வறட்சி ஏற்பட்டு விட்டது. அந்த வறட்சியை நீக்குகிற வகையில் தமிழகத்தினுடைய முதல்வர் புரட்சித் தலைவர் அவர்களும், ஏனைய அமைச்சர் பெருமக்களும், மாநிலம் முழுவதும் சுற்றுப் பயணம் செய்து, மக்களின் துயரைப் போக்க எல்லா முயற்சிகளையும் மேற்கொண்டு

1981 மார்ச் 24]

[திரு. ப. தனபால்]

வறட்சியை எதிர்த்துப் போராடி வெற்றி கொள்ள நிர்வாக இயந்திரத்தை முழு மூச்சுடன் முடுக்கிவிட்டது, அதனால் இந்த வறட்சி நிலையை ஒரு கட்டுக்குள் கொண்டு வந்ததைப் பாராட்டக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

இன்றைக்கு இந்த வறட்சியைப் பற்றி பேசுகின்ற நேரத்திலே, என்னுடைய தொகுதியான சங்கரியைப் பற்றி, அங்கே ஏற்பட்ட குடிதண்ணீர் பஞ்சத்தைப் பற்றி இங்கே பலரும் எடுத்துச் சொன்னார்கள். என்னுடைய தொகுதி சங்கரியில் மிகக் கடுமையான அளவு குடிதண்ணீர் பஞ்சம், தட்டுப்பாடு, ஏற்பட்டது உண்மைதான். ஆனால் நம்முடைய மாண்புமிகு புரட்சித் தலைவர் அவர்களின் அரசாங்கம் எடுத்த நற்காரியங்களின் விளைவாக, துரிதப் பணிகளின் விளைவாக, சங்கரியில் ஏற்பட்ட குடிதண்ணீர் பிரச்னை ஒரு கட்டுக்குள் வந்திருக்கிறது என்பதை நான் இங்கே குறிப்பிட்டாக வேண்டும். அதற்காக மாண்புமிகு புரட்சித் தலைவர் அவர்களின் அரசுக்கு என்னுடைய நன்றியைத் தொகுதி மக்களின் சார்பாக செலுத்தக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன் என்பதையும் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

அரசாங்கத்தில் இப்படிப்பட்ட காரியங்களை மேற்கொள்ளும்போது, அதற்கான உதவிகளையும், தகுந்த ஆலோசனைகளையும் சொல்ல வேண்டியது எதிர்க்கட்சிகளின் கடமையாகும். ஆனால் அரசோடு இந்த நிவாரணப் பணிகளில் ஒத்துழைக்காமல், இந்த மிகப் பெரிய மக்கள் பிரச்னையை, வறட்சிப் பிரச்னையை அரசியல் பிரச்னையாக ஆக்கி அவர்கள் பேசிக் கொண்டிருக்கிறார்கள். பத்திரிகைகளில் செய்திகளாக வெளியிட்டுக் கொண்டிருக்கிறார்கள் என்பதைச் சுட்டிக்காட்டக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

1974-75 ஆம் ஆண்டிலே, தமிழகத்தில் வறட்சி ஏற்பட்ட போது, அப்போது திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் ஆட்சிக் காலத்தில் இருந்தது. அப்போது அனைத்திந்திய அண்ணா திராவிட முன்னேற்றக் கழகம், கட்சி வித்தியாசம் பாராமல் வறட்சியைப் போக்க பாடுபட்டது. புயலால் வெள்ளத்தால் பாதிக்கப்பட்ட காலத்திலும், மக்களின் துயரங்களை சிரமங்களை களைய, பல பணிகளை செய்தது. கஞ்சித் தொட்டிகளை கூட திறந்து மக்களுக்கு தொண்டாற்றியது. அப்போது கட்சி வித்தியாசம் பாராமல் மக்கள் பணியை முதன்மையாக நினைத்து தொண்டாற்றியது, அண்ணா திராவிட முன்னேற்றக் கழகம். ஆனால் இப்போது வறட்சி ஏற்பட்டது என்று, சங்கரியில் குடி தண்ணீர் பஞ்சம் ஏற்பட்டது என்று, அந்தப் பிரச்னைக்குத் தீர்வு காண ஆலோசனைகளை கூறாமல், உதவி செய்ய முன் வராமல், திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தைச் சேர்ந்தவர்கள் அதை அரசியல் பிரச்னை ஆக்கி, செய்திகளை இன்றைக்கு வெளியிட்டுக் கொண்டிருக்கிறார்கள். அவர்களுடைய ஆட்சிக் காலத்திலே

[திரு. ப. தனபால்]

[1981 மார்ச் 24]

சுதோ சங்கரியில் பாலும் தேனும் ஆறாகப் பெருகி ஓடியதைப் போல, இப்போதுதான் தண்ணீருக்கே பஞ்சம் ஏற்பட்டுவிட்டதைப் போல, அட்டைகளைக் கொண்டு வந்து காட்டிக் கொண்டிருக்கிறார்கள். உங்களால் சங்கரியில் சரியாக தண்ணீர் வினியோகிக்க முடியவில்லை, அதனால் அடையாளக் காட்டுகளை வழங்கியிருக்கிறீர்கள் என்று குற்றம் சுமத்தினார்கள். அந்தத் தொகுதி சட்டமன்ற உறுப்பினர் என்ற முறையில் பணிவோடு தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

(மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்—தலைமை)

இப்படிப்பட்ட அட்டைகளை வைத்து குடிநீர் வழங்குவது என்பது இந்த ஆட்சியில் ஏற்பட்டதல்ல. 1974, 1975ல் என்று மட்டுமல்ல, 1967 ல் கூட வறட்சி ஏற்பட்டு, வறட்சிக் காட்டுகள் கொடுத்து குடிநீர் வழங்கப்பட்டிருக்கிறது என்பதை நான் சுட்டிக் காட்டக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். நேற்று ஒரு கார்டை காட்டினார்கள். இன்று நான் காட்டுகிற கார்ட் 1974 ஆம் ஆண்டு திராவிட முன்னேற்ற கழகம் ஆட்சியில் இருந்தபோது சங்கரியில் குடிநீருக்காக வழங்கப்பட்ட அடையாள அட்டை என்பதைச் சுட்டிக்காட்டக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். ஆகவே இந்த ஆட்சியில்தான் அடையாள அட்டைகள் வழங்கி குடிதண்ணீர் வழங்குகிறார்கள் என்பதல்ல. இதற்கு முன்னால் இருந்த ஆட்சியாளர்கள் நல்ல முறையில் குடிநீர் பிரச்சனையைத் தீர்க்க முறையாக திட்டங்கள் போடாத காரணத்தால்தான் இதுபோன்ற பிரச்சனைகள் இன்று ஏற்பட்டிருக்கின்றன என்று திராவிட முன்னேற்றக் கழக அரசின் மீது குற்றஞ்சாட்டக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். திராவிட முன்னேற்றக் கழக ஆட்சியில்தான் ஊர் ஊராக துளைக் கிணறுகள் போடப்பட்டு குடிநீர் வழங்கியதைப் போல் எதிர்க்கட்சியைச் சார்ந்த தலைவர்கள் பல்வேறு மேடைகளில் விளக்கமாக, விளம்பரமாகப் பேசி வருகிறார்கள். நான் இந்த மாமன்றத்தின் முன்னால் பணிவோடு தெரிவித்துக் கொள்ளக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். திராவிட முன்னேற்றக் கழக ஆட்சியில் சங்கரி நகரில் ஒரு துளைக் கிணறு கூடப் போடவில்லை என்பதை ஆதாரத்தோடு தெரிவிப்பது எனது நீங்காத கடமையாகும். புரட்சித் தலைவர் அவர்கள் ஆட்சி ஏற்பட்ட பிறகுதான், அனைத்திந்திய அண்ணா திராவிட முன்னேற்றக் கழக ஆட்சி ஏற்பட்ட பிறகுதான் 1977-78ல் முதன் முதலாக சங்கரி நகரில் 30 துளைக் கிணறுகள் ரூ. 4,50,000 செலவில் போடப்பட்டன. இன்று அந்தத் துளைக் கிணறுகள் மூலம் மக்களுக்கு குடிநீர் கொடுக்கிற முயற்சியைச் செய்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள். அது மட்டுமல்ல. குடிநீர் பிரச்சனையைத் தீர்க்க புரட்சித் தலைவர் அரசு இன்று ஏறக்குறைய 45 இலட்சம் ரூபாய் செலவில் பள்ளிப் பானையம்—சங்கரிக்கு குடிநீர் கொண்டுவரும் திட்டத்தை அமல்படுத்தி பணிகள் விரைவாக சீராக நடைபெற்றுக்கொண்டிருக்கின்றன. இன்னும் ஆறு மாத காலத்தில் அது முடிவடைந்து சங்கரி நகர் மக்களின் குடிநீர் பிரச்சனையைத் தீர்க்கக்கூடிய அளவு

1981 மார்ச் 24]

[திரு. ப. தனபால்]

வீற்குள்ள சூழ்நிலை புரட்சித் தலைவர் அவர்கள் ஆட்சியில் ஏற்பட்டுள்ளது என்பதைச் சுட்டிக்காட்ட கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். இன்று குடிநீர்ப் பிரச்சனையைப் போக்க 15,000 மக்கள்கொண்ட சங்கரி நகரில் நான் ஒன்றுக்கு 70,000 லிட்டர் குடிநீர் கொண்டு வந்து விறியோகிக்கப்படுகிறது. இன்னும் அதிகப்படியாகக் கொடுத்து, ரேஷன் முறை இல்லாமல், எந்தவிதமான கட்டுப்பாடும் இல்லாமல் மக்களுக்குப் போதுமான அளவு குடிநீர்தண்ணீர் வழங்கக்கூடிய ஒரு சூழ்நிலையை புரட்சித் தலைவர் அவர்கள் அரசு ஏற்படுத்தித் தந்திருக்கிறது. இப்படி புரட்சித் தலைவர் அரசு செய்கிற நல்ல காரியங்களைப் பாராட்டாமல் அவர்களுக்கு ஒத்துழைப்பு தராமல் அதற்கு மாறாக சிலர் ஏசிப் பேசுகிறார்கள். ஆனால் தமிழக மக்கள் புரட்சித் தலைவர் அரசு செய்யக்கூடிய நல்ல காரியங்களைப் பாராட்டி அப்படிப்பாராட்டு தெரிவிப்பதோடு கூட புரட்சித் தலைவர் அவர்களை அவர்கள் தங்கள் இதய சிம்மாசனத்தில் வைத்து போற்றிப் புகழ்கிறார்கள் என்பதை உங்க டீரத்தில் நான் சுட்டிக்காட்டக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

அடுத்து, இந்திய துணைக்கண்டத்தில் வேறு எந்த மாநிலத்திலும் இல்லாத ஒரு புதிய திட்டம், புரட்சித் தலைவர் அவர்கள் சித்தனையில் உருவாகிய திட்டம், தமிழ்நாட்டில் சீரோடும் சிறப்போடும் நடைபெற்று வருகிறது, அதுதான் தன்னிறைவுத் திட்டம் இந்தத் திட்டம் வேறு எந்த மாநிலத்திலும் நடைபெறவில்லை. இந்தத் திட்டத்தை தமிழ்நாட்டில் நடைமுறைப்படுத்துவதன் மூலம் இந்தியத் துணைக்கண்டத்திற்கே நம் மாநிலம் ஒரு 'மாடல் ஸ்டேட்' டாக வழிகாட்டும் மாநிலமாக இருக்கிறது என்பதைச் சுட்டிக்காட்டக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். இந்தத் திட்டத்தை பலர் பாராட்டியுள்ளார்கள். குடிநீர் வசதி, சாலை வசதி, போக்குவரத்து வசதி, மின்சார வசதி, மருத்துவமனைகள் ஏற்படுத்துதல், பள்ளிக்கூடங்கள் அமைத்தல், தாழ்த்தப்பட்டவர்களுக்கு வீடுகள் கட்டுதல் போன்ற பல்வேறு பிரச்சனைகள் ஒருங்கிணைந்து செயல்படுகிற ஒரு திட்டமாகும் இந்த, தன்னிறைவுத் திட்டம். பல மாநிலங்களில் இந்தத் திட்டங்கள் தனித்தனியாக செயல்பட்டாலும்கூட ஒருங்கிணைத்ததொரு திட்டமாக தமிழகத்தில் மட்டும் மட்டும்தான் புரட்சித் தலைவர் அவர்கள் ஆட்சியில் நடைபெற்றுக்கொண்டிருக்கிறது.

இந்தத் திட்டம் 69 ஊராட்சி ஒன்றியங்களில் நிறைவேற்றப் பெற்று இன்னும் 150 ஒன்றியங்களில் விஸ்தரிக்கப்பட இருக்கிறது. அப்படி விஸ்தரிக்கப்படும் போது சமுதாயத்தில் உள்ள அடித்தள மக்களுக்கு அது ஓர் பேருதவியாக இருக்கும். சமுதாயத்தில் அடித்தளத்தில் உள்ள மக்களை முன்னேற்றுவதற்காகத் தான் இந்தத் திட்டத்தைப் புரட்சித் தலைவர் அரசு அமைத்திருக்கிறது என்பதைச் சுட்டிக்காட்டக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

[திரு. ப. தனபால்]

[1981 மார்ச் 24]

[முற்பகல் 11-10]

இந்தத் திட்டத்தைப் பொருளாதார நிபுணர்கள் பாராட்டுகிறார்கள்; மத்திய அரசாங்கத்திலே இருக்கின்ற அமைச்சர் பெருமக்கள், மற்ற மாநிலங்களிலே இருக்கின்ற அமைச்சர் பெருமக்கள் இந்தத் திட்டத்தின் சிறப்பினை, வியந்து பாரட்டிப் போயிருக்கிறார்கள். இந்தத் திட்டத்தைப் படிப்படியாக மற்ற மாநிலங்களிலும் விஸ்தரிக்க வேண்டுமென்று விரும்புகின்ற சூழ்நிலை இருப்பதை நம்மாலே பார்க்க முடிகிறது இந்தத் திட்டத்தை திட்டக் குழு உறுப்பினர்கள் பாராட்டியிருக்கிறார்கள். தமிழகத்தில் நிறைவேற்றப்படும் இந்த ஒரு முக்கியமான திட்டத்தை வேறு எந்த மாநிலத்திலும் நிறைவேற்ற முடியாத அளவுக்கு சீரோடும், செம்மையோடும் புரட்சித் தலைவர் அவர்கள் ஆட்சியில் இந்தப் புரட்சித் தலைவர் ஆட்சியின் சாதனைகளில் வைரக்கற்களாக பதிக்கப் பட்டிருக்கிறது.

அடுத்தபடியாக நிதி நிலை அறிக்கையில் ஒரு இலட்சம் ஆதித் திராவிட பழங்குடி மக்களை கூட்டுறவு இயக்கத்தில் கொண்டுவரப்படுவதாகச் சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. 1981-82 ஆம் ஆண்டில் 40,000 ஆதித் திராவிட பழங்குடி மக்களை கூட்டுறவு இயக்கத்தின், அமைப்புகளின் உறுப்பினர்களாகக் கொண்டு வரப்படுவார்கள் என்ற செய்தி, தமிழகத்திலே இருக்கின்ற ஆதித் திராவிட பழங்குடி மக்களின் காதுகளிலே தேனாகப் பாய்கிறது. அவர்கள் உறுப்பினர்களாக சேருவதற்கு இந்த அரசாங்கம் 100 ரூபாய் பங்குத் தொகை மூலமாக உதவித் தொகை அளித்து கூட்டுறவு அமைப்புகளில் அவர்களையும் உறுப்பினர்களாகச் சேர்ப்பதன் மூலம், அவர்கள் பயிர்க் கடன், பால் பண்ணைக்கடன், கோழிப் பண்ணைக் கடன், இன்னும் பல்வேறு கடன்கள் இந்தக் கூட்டுறவு அமைப்பின் மூலம் பெற்று, தாங்களும் வளர்ந்து, தங்கள் குடும்பங்களும் வளர்ந்து, வாழ்க்கையிலும், பொருளாதாரத்திலும் முன்னேறி, அதே சமயத்தில் அவர்கள் பொருளாதாரத்தில் முன்னேறிய மற்றவர்களுடன் போட்டி போட்டு வரக்கூடிய ஒரு நல்ல சூழ்நிலையை உருவாக்கும் என்பதோடு, இந்தத் திட்டம் சமுதாயத்தில் இருக்கின்ற ஏறத்தாழவுகளைப் போக்குவதிலும், சீரோடும் சிறப்போடும் பயன்படும் என்ற அந்த நம்பிக்கையோடு தாழ்த்தப் பட்டமக்களுக்குச் சமுதாயத்தில் ஒரு மறுமலர்ச்சியை ஏற்படுத்தும் என்பதை நான் சுட்டிக்காட்டக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

அதற்கடுத்தபடியாக, ஆதித்திராவிட பழங்குடி மாணவர்கள் விடுதியில் தங்கிப் படிக்கிறார்கள். அப்படித் தங்கிப் படிக்கும் மாணவர்களுக்கு உதவித் தொகையை உயர்த்தியிருப்பது ஒரு சிறப்பான அம்சமாக இருக்கிறது. அந்த மாணவர்கள் உயர்நிலைப் பள்ளிகளில் கற்கும் அடிப்படையில், அந்தப் பழங்குடி மாணவர்கள் தங்கள் கல்வியில் அதிகக் கவனம் செலுத்தும் வகையில் 500 உயர்நிலைப் பள்ளிகளில் சிறப்புப் பயிற்சித்

1981 மார்ச் 24]

[திரு. ப. தனபால்]

திட்டம் தொடங்கப்பட இருக்கிறது. அந்தப் பயிற்சித் திட்டத்தை அரசாங்கமே நிறுவி, வாழ்க்கையில் வாய்ப்பும் வசதியும் இல்லாமல் இருக்கும் மாணவர்களுக்கு மேலும் மேலும் பயனளிக்கின்ற வகையிலே, அவர்கள் எதிர்காலத்திலே தங்கள் வாழ்க்கையைச் சிறப்பாக அமைத்துக் கொள்வதற்கு இந்தத் திட்டம் சீரோடும், செம்மையோடும் பயன்படும் என்பதை நான் இந்த நேரத்தில் சுட்டிக்காட்டக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

ஆக, இவ்வளவு சிறப்பான அம்சங்கள், திட்டங்கள் நிதி நிலை அறிக்கையிலே இருந்தாலும், சேலம் மாவட்டம் ஒரு வளர்ந்து வருகின்ற மாவட்டமாக, தொழில்கள் பெருகிவரும் மாவட்டமாக இருக்கும் இந்த மாவட்டத்தில் ஒரு மருத்துவக் கல்லூரி இல்லாதது ஒரு மிகப் பெரிய குறையாக இருக்கிறது என்பதை நான் இந்த நேரத்தில் புரட்சித் தலைவர் அவர்களுடைய அரசாங்கத்தின் கவனத்திற்கு கொண்டு வருவது என்னுடைய கடமை என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். ஏற்கனவே ரயில்வே செஸ் நிதி அங்கே இருக்கிறது. அதைப் பயன்படுத்திக் கொள்ளவேண்டுமென்று, மாவட்ட வளர்ச்சி மன்றக் கூட்டத்திலே தீர்மானம் போட்டு நம்முடைய அரசாங்கத்திற்கு அனுப்பியிருக்கிறோம். எனவே, வரும் நிதி ஆண்டிலாவது புரட்சித் தலைவர் அரசாங்கம் சேலம் நகரில் ஒரு மருத்துவக் கல்லூரியை நிறுவுகின்ற ஒரு திட்டத்தை செயல்படுத்த வேண்டுமென்று நான் புரட்சித் தலைவர் அவர்களை இந்த நேரத்திலே பணிவன்போடு கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

அதேபோல், சேலம் மாவட்டத்தில் இரும்பாலைத் திட்டத்தின் மூலமாக அதன் தொடர்பாக பல்வேறு துணைத் தொழில்கள் வருவதற்கும், பெருகுவதற்கும் வாய்ப்பும், வசதியும் உருவாக்கிக் கொண்டிருக்கிறது. அப்பேர்ப்பட்ட தொழில் நகரத்திலே, வணிகப் பெருமக்கள் வாழ்ந்து வருகின்ற சேலம் மாநகரத்திலே இந்தியாவிலுள்ள பல்வேறு மாநிலங்களை இணைக்கின்ற ஒரு விமானத் தளம் அமைப்பது அவசியம் என்பதை நான் இந்த நேரத்திலே சுட்டிக்காட்டக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். ஏற்கனவே மத்திய அரசாங்கம் சேலத்திற்கு ஒரு விமானத் தளம் அமைக்கின்ற திட்டத்தைக் கையில் வைத்திருக்கின்றது. அப்படிப்பட்ட திட்டத்தைச் செயல்படுத்த மத்திய அரசாங்கத்தை நமது புரட்சித் தலைவர் அவர்கள் அரசாங்கம் வற்புறுத்த வேண்டுமென்று நான் இந்த நேரத்தில் பணிவன்போடு கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

என்னுடைய தொகுதியிலே பல்வேறு சிறிய பிரச்னைகள் இருந்தாலும், ஒருசில பிரச்னைகளை மட்டும் இந்த நிதி நிலை அறிக்கையில் குறிப்பிடுவது என்னுடைய கடமை என்று கருதுகிறேன். என்னுடைய தொகுதியான சங்கரியில், மல்லசமுத்திரத்தில் ஒரு பாசனத் திட்டம் பாதியிலேயே நிறுத்தப்பட்டிருக்கிறது. இந்த திருமணிமுத்தாறு வாய்க்கால் திட்டம்

[திரு. ப. தனபால்]

[1981 மார்ச் 24]

பாதியிலே நிற்கிறது. பாதியிலே நிறுத்தி வைத்திருக்கிற இந்தத் திட்டத்தின் மூலமாக ஏறக்குறைய 10,15 ஆயிரம் விவசாயப் பெருங்குடி மக்களுக்கு அவர்களுடைய வாழ்விற்குப் பெரும் தடை கல்லாக இருக்கிறது. திட்டத்தை நிறைவேற்றித் தருவதின் மூலம் 15 ஆயிரம் விவசாயப் பெருங்குடி மக்களின் வாழ்விலே ஒளி விளக்காக அமையும் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். இதை நிறைவேற்றித் தரவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன் அதேபோல தாழ்த்தப்பட்ட மக்கள் அதிகமாக வசிக்கிற சங்ககிரி பகுதியிலே பல்வேறு தொழில்கள் உருவாகிற முறையில் ஒரு தொழிற்பேட்டையை அமைத்துத்தர வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். தமிழகத்தில் இருக்கிற தாழ்த்தப்பட்ட, பின்தங்கிய, அடித்தளத்தில் இருக்கிற மக்களின் வாழ்வில் ஒளி விளக்கை ஏற்றுகின்ற சிறப்பான திட்டங்களைக் கொண்டி ருக்கிற இந்த நிதிநிலை அறிக்கை, சமதர்ம சமுதாயத்தைப் படைக்கிற வகையிலே அமைத்திருக்கிறது என்று கூறி, முழு மனதோடு பாராட்டி, இதனை வரவேற்று, விடைபெறுகிறேன், நன்றி.

* திரு. ஜே. எஸ். இராசு : மாண்புமிகு துணைத் தலைவர் அவர்களே, இந்த அவையின் முன் வைக்கப்பட்டிருக்கிற 1981-82-ஆம் ஆண்டுக்கான நிதிநிலை அறிக்கையின் மீது, தமிழ்நாட்டு மக்களின் நல்வாழ்வில் மற்ற எவ்வரைக் காட்டிலும், எந்தக் கட்சியைக் காட்டிலும் குறையாத அளவிற்கு ஆர்வமும், அக்கறையும் கொண்டிருக்கிற திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தின் சார்பில் என்னுடைய கருத்துக்கள் சிலவற்றைச் சொல்லிக் கொள்ளக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

கடந்த ஆண்டு நிதிநிலை அறிக்கையின் போது நடைபெற்ற விவாதத்தில் கலந்து கொண்ட ஆளும் கட்சித் தரப்பில் இருக்கிற மதிப்பிற்குரிய மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. முசிறி புத்தன் அவர்கள், எங்களுக்கு ஓட்டு போட்டவர்கள் அல்லவா நிதி நிலைபற்றி விமர்சிக்க வேண்டும். குற்றம் குறைகளைச் சொல்ல வேண்டும், என்று, ஜனநாயக தத்துவத்திற்கே ஒரு புதிய இலக் கணம் வகுக்கின்ற வகையில் இங்கு பேசினார். மாண்புமிகு நாவலர் அவர்கள் கூட அதை அப்போதே கண்டித்தார்கள். இந்த நிதிநிலை அறிக்கையில் இரண்டு நாள் விவாதத்தில் ஆளும் கட்சியில் யாரும் அவ்வாறு பேசவில்லை என்பதை அறிட மெத்த மகிழ்ச்சி அடைகிறேன். அவ்வாறு இனியும் பேசமாட்டார்கள் என்று நம்புகிறேன். காலம் தாழ்த்தி இந்த நிதிநிலை அறிக்கை இங்கு வைக்கப்பட்டுள்ளது. கால தாமதத்திற்கான காரணத்தை அறிக்கையில் சொல்லியிருந்தால் நாகரீகமாக இருந்திருக்கும். அப்படி தெரிவிக்க வேண்டுமென்றும், அது அரசின் கடமை என்பதையும் முன்னாள் முதலமைச்சர் மாண்புமிகு பக்தவத்சலம் அவர்கள் கூட ஒரு கருத்துத் தெரிவித்திருக்கிறார்கள். அவ்வாறு காரணம் சொல்லப்படாமைக்கு உள்படியே மிகவும் வருத்தப் படுகிறேன். இந்த நிதிநிலை அறிக்கையைப் பொறுத்தவரை

1981 மார்ச் 24] [திரு. ஜே. எஸ். இராசு]

இது அவசரக் கோவத்தில் அள்ளித் தெளிக்கப்பட்ட ஒன்றாகும். நல்ல அச்சகம், நமது அரசின் கையிலே இருக்கிறது. நல்ல தொழிலாளர்கள் அச்சகத்திலே பணியாற்றுகிறார்கள். ஆனால் பிழை மலிந்த புத்தகம் போல் இந்த நிதி நிலை அறிக்கை காட்சியளிக்கிறது என்பதைச் சுட்டிக் காட்டக் விரும்புகிறேன்.

நிதிநிலை அறிக்கையை வசிக்கிற போதே நல்ல தமிழ் கற்ற நம்முடைய நாவலர் அவர்கள் பழுவை குறிப்புகளை திருத்திக் கொள்ளுங்கள். புள்ளி விவரங்களை மாற்றிக் கொள்ளுங்கள் என்று உறுப்பினர்களை வேண்டிக் கொள்கிற நிலையில் இருந்து எப்பதை மறுப்பதற்கில்லை. ஆளும் கட்சி தரப்பினர் இந்த நிதிநிலை அறிக்கையை நாவலர் அவர்கள் வாசிக்கிறபோது கை தட்ட வேண்டும், பாராட்ட வேண்டும், ஆர்ப்பரிக்க வேண்டும் என்று இயற்கையாக எழும் உணர்ச்சியோடு தங்களுடைய கரங்களை எல்லாம் தூரமாக வைத்துக் கொண்டிருந்தார்கள். ஆனால் எந்த ஒரு இடத்திலேயும் இந்த அரசு, புரட்சித் தலைவர் அரசு, புரட்சி பட்டு ஜெட்டைத்தருகிறது என்று சொல்லிக் கொள்கிற இந்த அரசு, அளித்த பட்டு ஜெட்டிற்கு எந்த ஒரு கட்டத்திலேயும் ஆளும் தரப்பிலேயிருந்து ஒரு முறை கூட கைதட்ட முடியாமல் போனது என்பதை இந்த நேரத்திலே நான் மட்டும் அல்ல, இந்த நாட்டு மக்களும் அறிந்திருக்கிறார்கள். கை தட்ட வேண்டும், ஆர்ப்பரிக்க வேண்டும் என்று இருந்த நம்முடைய ஆளும் கட்சி தரப்பினர்களுக்கு என்னுடைய அனுதாபத்தைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

[முற்பகல் 11-20]

அது மட்டுமல்ல, படிக்கிற பொழுது நாவலரிடத்திலே எப்போதும் இருக்கிற புன்னகை ஏனோ அன்று மறைந்து விட்டது. நம்முடைய முதல்வர் அவர்கள் கூட முழு நேரம் உட்கார்ந்திருந்தார்கள். அவர் வந்தபோதும் பார்த்தோம், படிக்கிற போதும் திரும்பிப் போகிற போதும் அவரிடத்திலே இருக்கிற பொலிவும் புன்னகையும் இல்லாமலே போய்விட்டது. ஆளும் கட்சிக்குத் தோழமைக் கட்சிகளாக இருக்கின்ற கட்சிகள் கூட இன்றுவரை இந்த பட்டு ஜெட்டைப் பாராட்டவில்லை. பாராட்டக் கூடிய அளவுக்கு புதுமையோ, செயல் திட்டங்களோ மக்கள் வாழ்வு பெறுவதற்கான யோசனைகளோ இல்லை என்பதை ஆளுங்கட்சியை ஏதோ ஒரு வகையிலே இன்னமும் ஆதரித்துக் கொண்டிருக்கின்ற எதிர்க்கட்சிகள் மிக அழுத்தமாக பட்டு ஜெட்டின் மீது கருத்துக்களைத் தெரிவித்திருக்கிறார்கள்.

விலைவாசியைக் கட்டுப்படுத்தவோ நியாய விலையில் உணவுப் பண்டங்கள் கிடைப்பதற்கோ பட்டு ஜெட்டில் வழிவகை ஏதுமில்லை. விவசாயிகளுக்கு வழங்கப்பட்ட சலுகைகள் போதாது. சிறு விவசாயிகளுக்கு அசல் பூராவையும் ரத்து செய்திருக்க

[திரு. ஜே. எஸ். இராகு] [1981 மார்ச் 24]

வேண்டும். விவசாயத் தொழிலாளருக்கு பென்ஷன் வழங்க ஏற்பாடு செய்திருக்க வேண்டும் என்று மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. அழகர்சா.மி அவர்கள் தனது மேலான கருத்தைத் தெரிவித்திருக்கிறார்கள். “ஏழை விவசாயிகளுக்கு அதிகச் சலுகை இல்லாத பட்ஜெட்” என்று பார்வர்ட் பிளாக் கட்சியைச் சேர்ந்த திரு. ஆண்டித் தேவர் அவர்களும் அழகாகக் குறிப்பிட்டு இருக்கிறார்கள். “விவைவாசி ஏற்றத்தால் அவதிப்படும் ஏழை நடுத்தர மக்களுக்கு நிவாரணம் அளிக்கக்கூடிய முற்போக்கான திட்டங்கள் பட்ஜெட்டில் ஏதுமில்லை” என்று மார்க்சிஸ்ட் கம்யூனிஸ்ட் கட்சியின் தலைவர் திரு. சங்கரய்யா அவர்கள் தெரிவித்திருக்கிறார்கள்.

ஒரே ஒரு அகவிரைப்படி மட்டும் தந்திருப்பதும் ஓய்வு பெறுங்காலத்தில் 10,000 ரூபாய் தர வேண்டுமென்ற கோரிக்கை மறுக்கப்பட்டிருப்பதும் பெருத்த ஏமாற்றமாக இருக்கிறது என்று அனைத்து ஆசிரியர் சங்கத் தலைவர்களும், என்.ஜி.ஓ. சங்கத் தலைவர்களும் கூறியிருக்கிறார்கள். வணிகப் பெரு மக்களுக்கு வேதனை தரும் பட்ஜெட் என்று தமிழ்நாடு வர்த்தக சபைத் தலைவர் அனந்தகிருஷ்ணன் அவர்கள் கூறியுள்ளார்கள். இதிலே ஒன்றும் இல்லை என்று வணிகப் பெருமக்கள் ஏமாற்றம் தெரிவித்திருக்கிறார்கள். நடைமுறையில் இருப்பதை அப்படியே சொல்லியிருக்கிறார்கள். எதை எதைமோ செய்வதாகக் கூறினார்கள். தொழில் வளர்ச்சிக்கு ஒரு திட்டமும் இல்லை. பிறகு எப்படி வேளையில்லா திட்டாட்டம் போகும் என்று இந்திரா காங்கிரஸ் கட்சித் தலைவர் திரு. ஹாஜா செரீப் அவர்கள் அழுத்தமாகத் தெரிவித்திருக்கிறார்கள். இந்த பட்ஜெட்டால் நாட்டிற்கு நன்மையில்லை. ஆகவே அரசுக்கு எதிராக மக்களைத் திரட்ட வேண்டும் என்று ஜனதா கட்சித் தலைவர் இஸ்மாயில் அவர்கள் தீவிரமாகக் கூறியுள்ளார்கள்.

நான் இந்த நேரத்திலே இன்னொரு கருத்தையும் சுட்டிக் காட்ட விரும்புகிறேன். இந்த பட்ஜெட் மட்டுமல்ல, 1977 ஆம் ஆண்டிலே முதல் முறையாக முதல்வராகத் தமிழ்நாடு அரசாங்கத்தின் பொறுப்பை அ.இ.அ.தி.மு.க. ஏற்றுக் கொண்டபோது அளிக்கப்பட்ட பட்ஜெட்டைக் கூட எந்த நடுநிலை ஏடும் பாராட்டவில்லை. வந்த புதிதிலே அதாவது, 1977-78 ஆம் ஆண்டில் கொடுக்கப்பட்ட நிதிநிலை அறிக்கை கூட அவ்வாறு தான் இருக்கிறது என்று இடையிலே நின்று மீண்டும் வந்திருக்கிற கல்கி பத்திரிகை அழகாக எடுத்துக் காட்டியிருக்கிறது. பெரிய அளவுக்கு மக்களின் ஆதரவோடு ஆட்சிக்கு வந்த அ.தி.மு.க. ஆட்சி தனது நிதிநிலை அறிக்கையில் பல நல்ல காரியங்கள் செய்யத் தவறிவிட்டது” என்று கல்கி பத்திரிகை அப்போது குறிப்பிட்டது.

1981 மார்ச் 24] [திரு. ஜே. எஸ். இராசு]

“ நடுத்தர மக்கள், கடை நிறை மக்கள், கிராமப்புற மக்கள் விளைவாக உயர்வால் பெரிதும் பாதிக்கப்பட்டுள்ளனர். தவிர படித்த பட்டதாரிகள் ஒரு பக்கம் வேலையில்லாமல் திண்டிடுகிறார்கள். தொழிலாளர்களின் பிரச்சினைகளும் வெடிக்கத் தெடங்கியுள்ளது. மிவசாயிகள் அ.தி.மு.க. அரசின் தேர்தல் வாக்குறுதிகளை நம்பி ஏமாற்றம் அடைந்து விட்டனர். பல தரப்பு மக்களும் உங்கள் தேர்தல் வாக்குறுதியை நம்பி பெரிதும் ஏமாற்றம் அடைந்துள்ளனர். எப்படியும் வெற்றிபெற வேண்டுமென்ற ஒரே குறிக்கோளில் தேர்தல் நேரத்தில் வாக்குறுதிகளை அள்ளி வீசிவிட்டு அ.தி.மு.க. வினர் ஆட்சிக்கு வந்துவிட்டனர். ஆனால் பொறுப்புள்ள முதல்வர் எம்.ஜி.ஆர். இப்போது அதைத் தட்டிக் கழிக்கிறார். சாரணங்கள் கூறுகிறார். இது அரசியல் அல்ல. எம்.எஸ்.ஏ.க்கள் இதுபற்றி சட்டமன்றத் துல் பேச வேண்டும். பொதுமக்களும் தேர்தல் வாக்குறுதிகளை எம்.ஜி.ஆர். அரசு நிறைவேற்ற வற்புறுத்தி பேராட முன்வர வேண்டும்.

இல்லாவிட்டால் இந்த ஆட்சியால் ஒரு பலனும் இருக்காது என்று திராவிட முன்னேற்றக் கழகத் தலைவர் அல்ல, ஆட்சியை விமர்சிக்கின்ற வேறு தரப்பிலே இருக்கின்ற பேச்சாளர் அல்ல, கம்யூனிஸ்ட் கட்சியிலே நீண்ட காலம் பணியாற்றி வருபவரும், இந்த மன்றத்திலே உறுப்பினராக இருந்து பணியாற்றியவருமான திரு கே. டி. கே. தங்கமணி அவர்கள் கடந்த ஆண்டு 1980 ஆம் ஆண்டு செப்டம்பர் 4 ஆம் தேதி தூத்துக்குடியிலே பேசியிருக்கிறார்கள். 1980 செப்டம்பரிலே திரு கே. டி. கே. தங்கமணி அவர்கள் பேசியது இன்றைக்கும் பொருத்தமாக இருக்கிறது என்பதை இந்த நிதிநிலை அறிக்கை எடுத்துக் காட்டுகிறது.

இந்த பட்ஜெட்டைக் குறித்து மாண்புமிகு ஆளுங்கட்சி உறுப்பினர் திரு. செங்கோட்டையன் அவர்கள் மலர்ந்த தாமரை போல் இருக்கிறது என்று குறிப்பிட்டார்கள். அவருடைய கற்பனையில் உதித்த அழகான உவமானத்தை மறுக்க நான் விரும்பவில்லை. ஆனால் அதிலே ஒரு திருத்தம் செய்வதற்கு அவர் அமைதி வழங்குவார் என்று நான் கருதுகிறேன். மலர்ந்த தாமரை என்று நான் ஒப்புக்கொண்டாலும் அது மணமற்ற தாமரையாக இருக்கிறது என்பதை நான் எடுத்துக் காட்டிய சான்றுகள் தெரிவிக்கும் என்று கருதுகிறேன்.

(மாண்புமிகு மாற்றுத் தலைவர் திரு வி.வி. சுவாமிநாதன் தலைமை).

அதனால்தான் பாராட்டுப் பெறாத, நாட்டு வளர்ச்சிக்கு வகை செய்யாத ஒரு பட்ஜெட்டைத் தனது அரசு கொண்டு வரப்போகிறது என்பதை உணர்ந்த மதிப்பிற்குரிய முதலமைச்சர் அவர்கள் நாவலர் அவர்களைக் கூட ஒரு வகையிலே இடறி விட்டிருக்கிறார்கள் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்ளக் கடமைப்

[திரு. ஜே. எஸ். இராகு] [1981 மார்ச் 24]

பட்டிருக்கிறேன். சில நாட்களுக்கு முன்பு மதுரையில் முதல் வரைப் பார்த்து நிருபர்கள் கேட்கிறார்கள். வரப்போகிற நிதி நிலை அறிக்கை எப்படி இருக்கும் என்று. எப்படியோ ஒரு வகையிலே சுருக்கமாகப் பதில் சொல்ல வேண்டும் என விரும்பிய முதலமைச்சரவர்கள் சுருக்கமாக, “காக்கைக்கும் தன் குஞ்சு பொன் குஞ்சு” என்று கூறியிருக்கிறார்கள். இதில் எனக்குத் தெரிந்த அர்த்தம் என்னவென்றால், ஏதோ எங்களால் முடிந்தது இதுதான்; இவ்வளவுதான் போட முடியும் என்ற அர்த்தம் தொனிக்கும் வகையில்தான் அப்படிச் சொல்லியிருக்கிறார்.

காக்கைக் குஞ்சு அழகாக இல்லாமல் இருந்தாலும், கறுப்பாக இருந்தாலும், பார்ப்பதற்கு அவலட்சணமாக இருந்தாலும் அந்தக் காக்கைக் குஞ்சைப் பெற்றெடுத்த தாய்க் காக்கம் “என்னுடைய காக்கைக் குஞ்சுதான் உலகத்திலே அழகான காக்கைக் குஞ்சு என்று தான் கருதும். ஆகவே அதுபோல் என்னுடைய அரசால் தயாரிக்கப்பட இருக்கின்ற பட்ஜெட் இப்படித்தான் இருக்கும் என்று அந்த விஷயத்தை, அந்த நோக்கத்தை, அதன் அழகைப் பற்றி அப்பொழுதே முதலமைச்சர் அவர்கள் தெரிவித்து விட்டார்கள். என்னதான் அழகாக பூத்த தாமரை என்றோ, பாலைவனத்தில் பூத்த பசுஞ்சோலை என்று திரு. தனபால் அவர்கள் சொன்னது மாதிரியோ பாராட்டினாலும் காக்கைக்குத் தன் குஞ்சு பொன் குஞ்சு என்பதுபோல் இவ்வளவு தான் முடியும். மேலும் எதிர்பார்க்காதீர்கள் என்று முதல்வர் ஏற்கனவே சொல்லிவிட்டதால் நிச்சயமாக நம்முடைய மாண்பு மிகு நிதியமைச்சர் அவர்கள் இறுதி உரையிலே பாராட்டினாலும், புகழ்ந்து போற்றினாலும், காக்கைக்குத் தன் குஞ்சு பொன் குஞ்சு என்று குறிப்பிட்டு விட்டதால் முதலமைச்சரவர்களே இந்த அறிக்கையால் தனக்கே நிம்மதி இல்லை, திருப்தி இல்லை என்று சொல்லிவிட்டதால் நிதிநிலை அறிக்கை பாராட்டுக்கு உரியதல்ல என்று தான் கருதப்படும்.

அரசு சில உறுதிமொழிகளைக் கொடுக்கும் நேரத்தில் நம் மால் அதை நிறைவேற்ற முடியுமா என்று கவனித்துத் தர வேண்டும். எத்தனை உறுதி மொழிகளைத் தந்தீர்கள். “விழிப்போடு உள்ள மக்களுக்கு துடிப்போடு எனது அரசு செயலாற்றும்” என்றும், “அமைந்துள்ள என் அரசு அமரர் அண்ணா அவர்களின் கொள்கைகளை நிறைவேற்ற ஆர்வம் பூண்டுள்ளது” என்றும், “வறுமைக் கோட்டிற்குக் கீழ் வாழும் அனைத்து மக்களின் வாழ்விலும் விளக்கேற்றி வைக்க தன்னாலான எல்லா வற்றையும் செய்ய இந்த அரசு உறுதி பூண்டுள்ளது” என்றும் இரண்டாவது முறையாக அண்ணா திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் ஆட்சிக்கு வந்தபொழுது 26—6—1980-இல் மதிப்பிற்குரிய ஆளுநர் திரு. பட்டவாரி அவர்கள் உரை நிகழ்த்தினார்கள். அவரது அழகான உரைக்கு, அவர் சொன்ன இலக்கணத்திற்கு ஏற்ற வகையில் அரசு நடைபோடுகிறதா? என்று ஆளுநர் கட்சி நண்பர்கள் சிந்தித்துப் பார்க்க வேண்டுமாய்க் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

1981 மார்ச் 24] [திரு. ஜே. எஸ். இராசு]

மக்கள் என்னவோ தற்போது உங்கள் ஆட்சியை விழிப்போடு தான் கவனித்துக் கொண்டு இருக்கிறார்கள். ஆனால் அரசுப் பொறுப்பிலே உள்ள நீங்கள் தான் துடிப்போடு செயல்படாமல் இருக்கிறீர்கள்.

நேற்று மதிப்பிற்குரிய உறுப்பினர் திரு. ரமணி அவர்கள் பேசிய நேரத்தில், “ வறட்சி பற்றி ஆழமாக இந்த அரசு தெரிந்து கொள்ளவில்லை, சரியாக வறட்சியைக் கணிக்கவில்லை, வறட்சியைப் போக்கும் பணி, எடுக்கப்பட்டுள்ள நடவடிக்கை போதாது என்று தோழமைக் கட்சியைச் சேர்ந்த அனுபவம் மிக்க திரு. ரமணி அவர்கள் குறிப்பிட்டார்கள். திரு. ரமணி அவர்களின் குற்றச்சாட்டுக்கு என்ன பதிலை இந்த அரசாங்கம் சொல்லப்போகிறது என்பதைத் தெரிந்துகொள்ள விரும்புகிறேன். “ We a e n e r a g f m i e c o d i t i o . ”

வறட்சி நிலையைக் கடந்து பஞ்ச நிலையை அடைந்துள்ளோம் என்றும் திரு. ரமணி அவர்கள் குறிப்பிட்டுள்ளார்கள். இது எதைக் காட்டுகிறது? துடிப்பாகச் செயலாற்றும் உங்கள் திறமையையா இது காட்டுகிறது?

“ பொறுப்புள்ள மனிதர்கள் தூக்கத்தினால் பல பொன்னான வேலையெல்லாம் தூங்குதல்பா ” என்று நம்முடைய மாண்புமிகு முதலமைச்சரவர்கள் பாடியது அல்ல—அவர் நடித்து அந்தப் பாடலுக்கு வாயசைத்த அந்தப் பாடலுக்கு முதல்வரே இலக்கியமாக, எடுத்துக் காட்டாகத் திகழ்கிறாரே. இதை அறியும்பொழுது உள்ளபடியே நான் பரிதாபப்படுகிறேன்.

அண்ணாவின் கொள்கைகளை நிறைவேற்ற ஆர்வம் கொண்டிருப்பதற்கு 26—6—1980 இல் கூறினீர்கள். ஆனால் 23—3—1981 இல் மது விலக்கைத் தளர்த்தி யிருக்கிறீர்கள்.

[முற்பகல் 11-30]

தமிழகத்தில் உண்மையிலேயே தற்போது மதுவிலக்கு இல்லை. இப்பொழுதே மது விலக்கு இல்லை. அதைத் தளர்த்தியதாகச் சொல்வது ஒரு புதிய அறிவிப்பே தவிர, வேறில்லை. உங்களுக்கு இந்த கொள்கையில்தான் எவ்வளவு குழப்பம்? உங்களையும் குழப்பி, எதிர்க்கட்சிகளையும் குழப்பி, தோழமைக் கட்சிகளையும் குழப்பி, மக்களையும் குழப்பி, ஒரு புதிய திட்டத்தை அறிவித்திருக்கிறீர்கள். தளர்த்தி இருக்கிறோம். என்று சொல்கிறீர்கள். அண்ணாவின் கொள்கையைக் காப்பாற்றுவோம் என்ற உறுதி இதயத்திலே தெளிவாக இருக்குமானால், நாங்கள் பூரணமாக அமுல்படுத்துவோம் என்று சொல்லுங்கள். அல்லது அதிலே தோஷி கண்டு விட்டோம், ஏங்களாலே இயலாது!

[திரு. ஜே. எஸ். இராசு] [1981 மார்ச் 24]

நாங்கள் நிச்சயமாக மது விலக்கை ரத்து செய்கிறோம் என்று துணிந்து சொல்லுங்கள். ஏன் அரைக் கிணறு தாண்டுகிறீர்கள்? கேட்டார், அம்பிகாபதி, நேற்று, “முழுக்க நனைந்தபின் முக்காடு எதற்கு” என்று. நானோ, என்னுடைய கட்சியைச் சேர்ந்த உறுப்பினர்களோ அதைக் கேட்டிருந்தால் எகிறிக் குதித்திருப்பீர்கள், எட்டடி பாய்ந்திருப்பீர்கள். ஆனால் அவர் கேட்டார், சூடாகக் கேட்டார். அம்பிகாபதிக்கு என்னுடைய வாழ்த்துக்கள். அரசாங்கத்தைப் பற்றிய அவருடைய ‘கமென்ட்ஸ்’ வளர வேண்டுமென்று நான் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

“ஆகா—என் கணவர் எவ்வளவு உத்தமமானவர்? பர்மிட் வாங்கி, பாட்டிலில் வாங்கி வந்து, வீட்டுக்குக் கொண்டு வந்து கதவைப் பூட்டி, எவ்வளவு பத்திரமாக, பவ்வியமாகக் குடிக்கிறார் இவரன்றோ என் மனதிற்கு ஏற்ற மனாளன் என்று தாய்க்குலம் இப்பொழுது ஆனந்தக் கண்ணீர் வடிக்கப் போகிறதா? கள்ளச் சாராயம் குடித்து விட்டு வந்தாலும் மனைவிக்கு அடிதான், அன்றைக்கும் குடும்பத்திலே வறுமைதான். பர்மிட் வாங்கிக் குடித்தாலும் அன்றைக்கும் அடிதான். அதே உதைதான். அன்றும் அதே கண்ணீர்தான். வேதனைக் கண்ணீர். பர்மிட் வாங்கிக் குடித்து வாங்குகிற அடியும் அடிதான்; அப்பொழுதும் வேதனைக் கண்ணீர்தான். இந்த இரண்டு வகையான கண்ணீரும் குடிப்பதால் வருவதுதான். ஆனால், முதலமைச்சர் சொல்கிறார்கள். மது விலக்கைத் தளர்த்துவதுகூட, “தாய்மார்களின் கண்ணீரைத் துடைக்கவே தளர்த்தினேன்” என்று. இது வேடிக்கை மட்டுமல்ல. வேதனை மட்டுமல்ல. மன்னிக் வேண்டும். துணைத் தலைவர் அவர்களே, இது ஒரு நல்ல நகைச்சுவையுங்கூட.

பர்மிட் குடியன், பர்மிட் இல்லாத குடியன் என்று இரண்டு ஜாதிகளைத் தோற்றுவிக்கிறீர்கள். ஏற்கனவே இந்த நாட்டில் ஆயிரம் ஜாதிகள். அது போதாது என்று நீங்கள் கருதி இன்னும் இரண்டு ஜாதியை ஏற்படுத்துகிறீர்கள். பர்மிட்டை எப்பொழுதும் மடியிலே கட்டிக் கொண்டு போக முடியுமா? பாக்கெட்டிலே வைத்துக் கொண்டிருக்க முடியுமா? பர்மிட் கையிலே இல்லாத நேரத்திலே குடிக்க வேண்டுமென்ற எண்ணம் வராது? ஆகவே, இவ்வளவு குழப்பமான ஒரு முடிவை நீங்கள் அறிவித்திருக்கிறீர்கள் என்பதைக் கண்டு நான் வருந்துகிறேன். மதுவிலக்குக் கொள்கையில் தெளிவில்லை. மேலும் குழப்பாதீர்கள் என்று நான் தெரிவித்துக்கொள்ளக் கடமைப் பட்டிருக்கிறேன்.

உங்கள் உறுதிமொழிகளைப் பற்றி நான் மேலும் தெரிவிக்க ஆசைப்படுகிறேன். எத்தனை உறுதி மொழிகள்? தாழ்த்தப்படட்டோர் நலனுக்காக, அவர்கள் பல்வேறு தொழில்களைத் தொடங்குவதற்காக, தொடங்கி நடத்துவதற்காக, ரூபாய் 1 கோடி தாழ்த்தப்பட்டோர் வீட்டு வசதி மேம்பாட்டுத் திட்டத்திற்கு, கூடுதல்

1981 மார்ச் 24] [திரு. ஜே. எஸ். இராக்]

மூலதனமாக வழங்கியுள்ளதாக, 1980-81, நிதிநிலை அறிக்கையில் தெரிவித்திருக்கிறீர்கள். அப்போதே நாங்கள் கேள்விப்பட்டோம் மாநில அரசு ஒதுக்கிய ரூபாய் 1 கோடிக்கு ஈடாக. மாச்சிங் கிராண்டாக மத்திய அரசு ரூபாய் 1 கோடி உதவியதாக. ஆகவே, இரண்டு கோடிகளும் உங்கள் கையிலே ஓராண்டாக இருந்திருக்கிறது. அதைச் செலவு செய்ய என்ன திட்டம் தீட்டினீர்கள்? எத்தனை பேருக்குக் கடன் வழங்கப்பட்டது? எத்தனை தொழிற்சாலைகள் துவங்கப்பட்டன? அதிலே எத்தனை பேர்கள் புதிதாக வேலைவாய்ப்பு பெற்றார்கள்? மத்திய அரசு ரூபாய் 1 கோடி தந்ததா, இல்லையா? ஏன், எனக்கு இந்தச் சந்தேகம் என்றால், இந்த ஆண்டு நிதிநிலை அறிக்கையிலும், “ஆதி திராவிடர் வீட்டு வசதி” கழகத்தில் பங்கு மூலதன முதலீடு செய்ய ரூபாய் 1 கோடி ஒதுக்கப்பட்டுள்ளது. ஆதி திராவிடர்கள் நன்மைபெறும் வகையில் பொருளாதார மேம்பாட்டு நடவடிக்கைகளை மேற்கொள்வதுதான் இதன் நோக்கமாகும்” என்று குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள்.

1980-81-லே ரூபாய் 1 கோடி, இப்பொழுது ரூபாய் ஒரு கோடி; அப்படியென்றால், நீங்கள் முன்பு 1 கோடி ஒதுக்கினீர்கள். அல்லது, ஒதுக்கியதையே செலவிடாமல், திட்டமிடாமல், மறுபடியும் அதை ஒதுக்கி, இந்த ஆண்டு புதிதாக, ஏதோ மறுபடியும் ரூபாய் 1 கோடி ஒதுக்கியதாகக் குறிப்பிடுகிறார்கள் என்றுதான் கருத முடிகிறது. இது பற்றி நான் நிதியமைச்சரிடத்திலே தெரிந்துக் கொள்ள கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். போன ஆண்டு திட்டங்கள் தீட்டப்படுவதாகக் கூறினீர்கள். அதற்கு ரூபாய் 1 கோடி என்றீர்கள். இந்த ஆண்டும் நடவடிக்கை மேற்கொள்வோம் என்று சொல்லியிருக்கிறீர்கள். நான் கேட்டுக் கொள்ள விரும்புவது, போன ஆண்டு மத்திய அரசு ரூபாய் 1 கோடி தந்தது, மாநில அரசு ரூபாய் 1 கோடி போட்டிருக்கிறது. தற்பொழுது மாநில அரசு ரூபாய் 1 கோடி தந்திருப்பதாகச் சொல்கிறீர்கள். ஆக, மொத்தம் ரூபாய் 3 கோடியை நீங்கள் வைத்திருக்கிறீர்கள். நான் எல்லா அறிக்கைகளையும் ஐந்தாண்டுத் திட்டச் சுருக்க அறிக்கைகள் உட்பட, நாவலர் அளித்த அறிக்கை உட்பட படித்துப் பார்த்தேன். எந்த இடத்திலேயும் அந்தச் சிறப்புத் திட்டம் வகுக்கப்பட்டதாகவோ, செலவு செய்யப்பட்டதாகவோ காணப்படவில்லை, இத்தகைய மந்தமான போக்கு அரசாங்கத்திலே வளரலாமா?

“அறிவியல் ஆய்வுகளின் துணையால், வேலை வாய்ப்புகளை உருவாக்குவதற்கும், நடைபெற்றுவரும் தொழில்களைச் செம்மைப்படுத்துவதற்கும், புதிய தொழில்களைத் தொடங்குவதற்கும் ஏற்ற வகையில் ஒரு ஆய்வு நிலையம் (Centre of Appropriate Technology) தொடங்க அரசு முடிவு செய்துள்ளதாக, 1980 ஜூன் 21 ஆம் நாள் ஆளுநர் உரையிலே குறிப்பிட்டார்கள். அது என்ன ஆயிற்று என்று நிச்சயமாகத் தெரியவில்லை துருவித் துருவிப் பார்க்கிறேன். Centre of Appropriate

[திரு. ஜே. எஸ். இராசு] [1981 மார்ச் 24]

Technology என் கண்ணுக்குத் தெரியவில்லை ஆளுங்கட்சி உறுப் பினர்களுக்குத் தெரிந்து சொன்னால், நான் நன்றியைத் தெரி விக்கக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். “ ஏழை எளியோர், வகை ஏதுமின்றி பட்டினி கிடந்தால் கிராம வளர்ச்சி அலுவலரிடம் சென்று தன் நிலையை எடுத்துக்கூறி, ரூபாய் 100 உதவித் தொகை பெறலாம் என்று, 1980-81--நிதிநிலை அறிக்கையிலே கூறப்பட்டிருந்தது.

வறுமைக் கோட்டிற்குக் கீழே உள்ளவர்கள் பட்டினிச் சாவைத் தடுத்துக்கொள்வதற்காக எத்தனை பேர்கள் எத்தனை கிராம அலுவலர்களைச் சந்தித்தார்கள். எவ்வளவு பேர்கள் 100 ரூபாய் பெற்றார்கள். பெற்றவர்களிலே எவ்வளவு பேர்கள் உயிர் வாழ்கிறார்கள் என்ற கணக்கையெல்லாம் இந்த மன்றத் திற்குத் தரவேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

அறுபது (60) வயதிற்கு மேற்பட்டு வேலை செய்ய இயலாத நிலையில் உள்ள ஆதரவற்ற விவசாயத் தொழிலாளர்களுக்குப் பொருந்தும் முறையில் ஒய்வுதியம் வழங்கும் திட்டம் 1980-81-லே அறிவிக்கப்பட்டது. அதனுடைய தலைவிதி என்ன ஆய்ற்று?

கருவுற்ற ஏழைத் தாய்மார்களுக்கு சத்துணவு வழங்கும் திட்டம் 1980-81-லே அறிவித்தீர்கள். நாங்கள் ஆசையோடு தமிழகம் முழுவதற்கும் அதை திட்டம் என்று எதிர்பார்த்தோம். ஆனால் அது மதுரை மாவட்டத்திலே 1980-81-க்கு கொட்டாம்பட்டிக்கு தான் என்று சொன்னீர்கள். அதற்கு அப்போது 2.13 இலட்சம் ஒதுக்கினீர்கள். நான் இந்த ஆண்டு அறிக்கையை அநேகமாக முழுவதும் படித்தேன். ஆனால், இந்தத் திட்டத்திற்கு கூடுதல் உதவியோ தொடர் செலவுகளுக்கான ஒதுக்கீடோ இல்லை. திரு நெல்வேலி, இராமநாதபுரம், மதுரையிலே சில பகுதிகள், புதுக் கோட்டைக்கு எல்லாம் அடுத்த ஆண்டு வரும் என்று 1980-81-லே அறிவித்தீர்களே, அதுபோல் அந்த இடங்களுக்கும் வரும் என எதிர்பார்த்தேன். ஆனால், அப்படியே நின்றுவிட்டது. நான் கேட்க விரும்புகிறேன், கருவுற்ற தாய்மார்கள் ஏழைத் தாய் மார்கள் கொட்டாம்பட்டியிலே மட்டும்தான் இருக்கிறார்களா, அல்லது இன்னும் அவர்களுக்கு குழந்தை பிரசவம் ஆகவில்லையா? நாட்டின் பிற பகுதிகளில் சத்துணவு குறைந்த தாய்மார்கள் கருவுறவே மறுக்கிறார்களா? என்னதான் கருதி இந்தத் திட்டத்தை சொன்னீர்கள் என்பதற்கு விளக்கம் அளிக்க வேண்டுகிறேன். இப்படி ஆய்ரம் கருத்துக்களைச் சொல்லி அதை நடைமுறைப்படுத்த தவறிவிட்டீர்கள். (மணி அடிக்கப்பட்டது). விலைவாசிக்கு ஏற்றத்திற்கு ஏற்றவாறு பஞ்சப்படியை மத்திய அரசு உயர்த்துகிறது. 1980 ஆம் ஆண்டு செப்டம்பர் திங்கள் 1 ஆம் தேதி, 1980 ஆம் ஆண்டு டிசம்பர் திங்கள் 1 ஆம் தேதி, 1981 ஆம் ஆண்டு பிப்ரவரித் திங்கள் 1 ஆம் தேதி ஆகிய 3 தேதிகளில் மத்திய அரசு உயர்த்தியது. அதே போல நாமும்

1981 மார்ச் 24]

[திரு ஜே. எஸ். இராகு]

அளிக்க வேண்டும் என்பது நீண்டகாலமாக இருந்து வரும் தமிழக அரசின் கொள்கை. மாண்புமிகு முதல் அமைச்சர் அவர்களும் ஒப்புக்கொண்ட கொள்கை. ஆனால், மூன்று பஞ்சப்படிக்குப் பதிலாக ஒரே ஒரு பஞ்சப் படி மட்டும் 1980 ஆம் ஆண்டு டிசம்பர் திங்கள் 1 ஆம் நாள் முதல் வழங்க வகை செய்யப்பட்டுள்ளது. அரசு ஊழியர்களை அந்த வகையில் சரியாக ஏமாற்றி இருக்கிறீர்கள். அதனால், 530 ரூபாய் அடிப்படை சம்பளம் வாங்கும் ஒரு அலுவலருக்கு 26 ரூபாய் நடட்டம் ஏற்படுகிறது. நீங்கள் தருவது 13 ரூபாய்கள்தான். 26-ம் 13-ம் சேர்ந்து 39 ரூபாய்கள் பெறவேண்டிய ஒரு என்.ஜி.ஓ. நீங்கள் கொண்டு வந்த இந்த திட்டத்தினால் 26 ரூபாயை இழக்கிறார்கள். ஆகவே, விடுபட்ட இரண்டு பஞ்சப்படியையும் தருமாறு கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அடுத்து சட்டமன்றத்தினுடைய விஷயமாக இருப்பதால் ஒன்றை மட்டும் சொல்லி முடித்து விடுகிறேன். பல நாட்களாக நம்முடைய தமிழ்நாடு ஏடுகளில் தலைநகர் மாற்றம் பற்றி நிரம்ப செய்திகள் வருகின்றன. அருள்கூர்ந்து இந்த விஷயத்தை நம்முடைய அமைச்சரவையும் மாண்புமிகு உறுப்பினர்களும் கவனிக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். நாம் இந்த மன்றத்தில் இருக்கிறோம். நாம் எல்லாம் இந்த மன்றத்தினுடைய மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள். நமக்கே தெரியவில்லை, தலைநகர் மாற்றம் பற்றி. ஜனவரியிலே கூடினோம். பிறகும் கூடினோம், இன்றைக்கும் கூடி இருக்கிறோம். கவர்னர் உரையிலும் அறிவிப்பு இல்லை. பட்டஜெட்டிலும் அறிவிப்பு இல்லை. ஆனால், நாடு பூராவும் தலைநகர் மாற்றம் பற்றி பேசு நடந்து கொண்டிருக்கிறது. இது அரசாங்கத்தினுடைய கொள்கையா? முடிவெடுத்து விட்டார்களா? அப்படி என்றால் யாரைக் கேட்டு முடிவெடுத்தீர்கள்? இது ஒரு கட்சியினுடைய முடிவா? அனைத்திந்திய அண்ணா திராவிட முன்னேற்றக் கழகக் காரர்கள் தீர்மானம் போட்டு இருக்கிறார்களா? நாங்கள் இதை நிறைவேற்றப்போகிறோம் என்று. அப்படி எனக்குத் தெரிந்த வரையில் இல்லை. ஆனால், டெல்லியிலே மேலவையிலே இராமகிருஷ்ணன் என்ற அண்ணா தி.மு.க. உறுப்பினர் பேசுகிறார். தமிழ்நாடு அரசு தலைநகரத்தைத் தஞ்சைக்கும், திருச்சிக்கும் இடையிலே உள்ள ஒரு இடத்துக்கு மாற்றுவதற்குத் தீர்மானித்து இருக்கிறது. ஆகவே, 400 கோடி ரூபாய் பணம் தேவை. அந்தப் பணத்தை நீங்கள் தாருங்கள் என்று உதவி கேட்டிருக்கிறார். நமக்குத் தெரியாமல், இந்த சபைக்குத் தெரியாமல், ஆளுங்கட்சி, எதிர்க்கட்சி, தோழமைக்கட்சி ஆகிய எந்த கட்சிக்கும் தெரியாமல் ஆட்சி நடக்கிறதா? பொது மக்கள் எங்களைப் பார்த்து கேட்கிறார்கள், தலைநகர் மாற்றம் பற்றி

[திரு ஜே.எஸ். இராசு]

[1981 மார்ச் 24]

நாங்கள் விழிக்கிறோம். ஏதோ ஒரு பாமரனைப்போன்று ஒன்றும் தெரியாதவர்களைப் போல விழிக்கிறோம். இப்படி இந்த மன்றத்தையே அவமதிக்கிற அளவுக்கு மிகப் பெரிய முடிவுகளை எடுப்பது என்ன நியாயம் என்று கேட்டுக்கொண்டு, நிச்சயமாக இந்த நிதிநிலை அறிக்கையில் வரவேற்கத்தக்க அம்சங்கள் இல்லை என்று கூறி என்னுடைய வார்த்தைகளை முடித்துக் கொள்கிறேன். நன்றி.

[முற்பகல் 11-40]

திரு. சு. முத்துக்கிருஷ்ணன் : மாண்புமிகு தலைவரவர்களே, 1981-82 ஆம் ஆண்டுக்கான நிதிநிலை அறிக்கை மீது பேசுகின்ற ஒரு வாய்ப்பினை அளித்ததற்காக முதலில் நன்றி தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

இந்த ஆண்டுத் திட்டமானது, ஏற்கெனவே திட்டமிடப் பட்ட 514 கோடி ரூபாய் என்ற அளவில் இருந்து, இந்த அரசு இப்போது வளர்ச்சித் திட்டங்களுக்காக 563.26 கோடியாக அதை உயர்த்தி இருக்கிறது என்றால் தமிழக மக்கள் மீது மாண்புமிகு புரட்சித் தலைவர் அவர்கள் எந்த அளவுக்குப் பற்றும் பாசமும் கொண்டிருக்கிறார்கள் என்பது தெள்ளத் தெளிவாகத் தெரியும். ஆனால் இந்த உண்மையை எதிர்க்கட்சிக்காரர்கள் பேசமறுக்கிறார்கள். பேச மறுப்பது மட்டுமல்ல. நேற்று பேசும் போது ஒரு நண்பர் சொன்னார், இந்த பட்ஜெட் வாசம் இல்லாத மலர் என்று. இது வாசம் இல்லாத மலர் அல்ல; இது நெருப்பிலே பூத்த மலர். இந்த அரசைப் பொறுத்த வரையில், நடந்து முடிந்த சட்டமன்றத் தேர்தலிலே தேர்தல் களம் என்ற நெருப்பிலே ஈடுபட்டு, அதிலே பூத்த மலர்தான் இந்த அண்ணா திராவிட முன்னேற்றக் கழக அரசு என்பதைத் தெள்ளத் தெளிவாகத் தெரிவித்துக் கொள்ள விரும்புகிறேன்.

இப்படி இந்த அரசு வெகு அருமையாக இந்த பட்ஜெட்டை ஏழை எளிய மக்கள், நலிந்த மக்கள் பயன்படும் வகையிலே கொண்டு வந்திருக்கிறது. அது மட்டுமல்ல. இந்த அரசைப் பொறுத்தவரையே சாமானியர்கள், சாமானியர்களுக்காக நாங்கள் இருக்கிறோம் என்று நாங்கள் சொல்லிக் கொள்கின்ற முறையில் உண்மையிலே தமிழகத் திலுள்ள சாமானிய மக்களுக்காக அருமையான இந்த பட்ஜெட்டைக் கொண்டு வந்திருக்கிறது இந்த அரசு என்ற காரணத்தால் தமிழக மக்கள் இன்று புரட்சித் தலைவருக்கு நன்றி சொல்ல கடமைப்பட்டிருக்கிறார்கள்.

1981 மார்ச் 24] [திரு. சு. முத்துக்கிருஷ்ணன்]

அது மட்டுமல்ல. தமிழகத்திலே வறட்சி என்று கேள்வி பட்ட உடனே ஒரு தாய் தன்னுடைய குழந்தையைப் பேணுவாளே, அதைப்போல புரட்சித் தலைவரவர்கள் தன்னுடைய கடமைகள் பல இருந்தாலும் மாவட்டம் மாவட்டமாகச் சென்று வறட்சி பற்றிய நிலைமைகளை எல்லாம் அறிந்துகொள்கிறார்கள். அறிந்து கொள்வது மட்டுமல்லாமல், அதற்கு நிவர்த்திகாண உடனடியாக உத்தரவிட்டு, இந்த அரசின் மூலம் நடவடிக்கை எடுத்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள் என்று சொன்னால் அது எளிய காரியம் அல்ல; சாதாரண காரியம் அல்ல. இப்படிப்பட்ட புரட்சித் தலைவர் அவர்கள் இந்த தமிழக மக்களுக்காக பல்வேறு நல்ல திட்டங்களைக் கொண்டு வந்து, அதையும் இந்த பட்ஜெட்டிலே அருமையாகச் சொல்லியிருக்கிறார்கள்.

நேற்று எதிர்க்கட்சி உறுப்பினர்கள் பேசும்போது இங்கே சொன்னார்கள். இந்த அரசைப் பொறுத்த அளவிலே. இது மத்திய அரசுக்கு நண்பனா, பகைவனா என்று கேட்டார்கள். நான் சொல்கிறேன். உங்களுக்கு நண்பனாக இருக்க வேண்டுமென்பது மட்டுமல்ல. இந்த அரசைப் பொறுத்தவரையில், மீனவ சமுதாயத்தைப் பொறுத்த மட்டில், மீனவ சமுதாயத்திற்கு நண்பனாக இருக்கிறது; விவசாயிகளைப் பொறுத்த மட்டில், விவசாயிகளுக்கு நண்பனாக இருக்கிறது; தொழிலாளர்களைப் பொறுத்த மட்டில், தொழிலாளர்களுக்கு நண்பனாக இருக்கிறது. அதைப்போல அத்தனை தரப்பினர்களையும் சேர்ந்த மக்களுக்கெல்லாம் நண்பனாக இருப்பதைத் தான் இந்த அண்ணா திராவிட முன்னேற்றக் கழக அரசு தன்னுடைய கொள்கையாகக் கொண்டிருக்கிறது என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

அது மட்டுமல்ல. நேற்று திரு. சித்தன் அவர்கள் பேசும் போது அதைக்கூட எச்சரிக்கின்ற வகையிலே சொன்னார்கள். நீங்கள் நண்பனாக இருக்கிறீர்களோ, இல்லையோ, பகைவனாக இருக்கிறீர்கள் என்று சொன்னார்கள். அவர் கடந்த காலத்தை நினைவுபடுத்துகின்ற வகையிலே எச்சரிக்கை செய்கிறாரா என்று தெரியவில்லை. நடந்து முடிந்த தேர்தலுக்கு முன்னால், அண்ணா திராவிட முன்னேற்றக் கழக அரசைக் காரணம் கூறாமல் கலைத்தாலும், மத்திய அரசின் பொறுப்பிலே காங்கிரஸ் அரசு இருக்கிற ஒரே ஒரு காரணத்தினாலே அந்த நேரத்திலே நடைபெற்ற ஒன்றிரண்டைக் குறிப்பிட்டுச் சொல்ல விரும்புகிறேன்.

ஒரு அரசு தேர்தெடுக்கப்படுவதற்கு முன்பு அரசு விழாக்கள் அந்த மாநிலத்திலே நடத்தப்படக் கூடாது என்று தெள்ளத் தெளிவாகத் தேர்தல் கமிஷன் ஆணை பிறப்பித்திருக்கிறது. ஆனால் இந்த அரசு கலைக்கப்பட்ட பிறகு,

[திரு. சு. முத்துக்கிருஷ்ணன்] [1981 மார்ச் 24]

31—5—1980-ல் தேர்தல் நடைபெறுவதற்கு முன்பு, கன்னியாகுமரி மாவட்டத்தில் இந்த தமிழக அரசு சார்பிலே, அதுவும் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட அரசு இல்லாத சந்தர்ப்பத்தில் திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தினரும் காங்கிரஸ் கட்சியினரும் சேர்ந்து தீ அணைப்பு நிலையம் ஒன்றை திறப்பதற்கு ஏற்பாடு செய்தார்கள். இதை நான் ஆதாரத்தோடு சொல்கிறேன். 16—5—1980 அன்று கன்னியாகுமரியில் ஒரு தீ அணைப்பு நிலையத்தை திறந்திருக்கிறார்கள். * * *

இதை நான் எதற்காகச் சொல்கிறேன் என்றால்.....

திரு. அ. ரகுமான்கான் : பேரவையின் மாற்றுத் தலைவர் அவர்களே, ஒரு ஒழுங்குப் பிரச்சினையைக் கிளப்ப விரும்புகிறேன். மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் பேசுகின்றபோது திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தைச் சேர்ந்த * * * அவர்கள் அதில் சம்பந்தப்பட்டிருக்கிறார், என்று சொல்லி ஒரு குற்றச்சாட்டைச் சொல்கிறார். இந்தச் சபையிலே அவர் இல்லை. சபையிலே இல்லாதவர்களைப் பற்றிப் பேசக்கூடாது என்று ஏற்கெனவே தீர்ப்பு சொல்லப் பட்டிருக்கிறது. ஆகவே இப்படிப் பேசுவது சரியாக இருக்காது. ஏனென்றால் * * * சபையிலே இல்லை என்று சொல்லப்பட்டிருக்கின்றது. ஆகவே இது சம்பந்தமாகத் தீர்ப்பு வழங்க வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு : தலைவரவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. ரகுமான்கான் அவர்கள் ஏதோ ஒரு பிரச்சினையைத் தொட்டு, வேறு பிரச்சினைக்குப் போவது சரியல்ல. மீண்டும் மீண்டும் இப்படி உள்நோக்கம் கற்பிக்கின்ற வகையிலே வேண்டும் என்றே பேசிக்கொண்டிருப்பதும் ஆளும் கட்சியினர் அதற்கு எதிர்த்தாற்போல பேச வேண்டும் என்று எண்ணுவதும் சரியல்ல. மேலும்** அவர்கள் இந்தச் சபையிலே இல்லாவிட்டால் கூட மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் பொறுப்பு ஏற்கின்ற வகையிலே சொன்னால் அதை உண்மையிலேயே இந்தச் சபை ஏற்றுக் கொள்ளலாம்.

திரு. அ. ரகுமான்கான் : தலைவரவர்களே, ஏற்கெனவே இந்தச் சபையிலே இல்லாதவர்களைப்பற்றி பிரச்சினைகளைக் கிளப்புகிறபோது பொறுப்பேற்றுக் கொள்கிறோம் என்று சொல்லியும் கூட குற்றச்சாட்டுக்களை அனுமதிக்கவில்லை என்பது அவை நடவடிக்கைக் குறிப்பிலே இருக்கின்றது. அப்படி இருக்கும் போது சொல்பவர்கள் பொறுப்பேற்றுக்

** மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவரின் ஆணைக் கிணங்க அகற்றப்பெற்றது.

1981 மார்ச் 24] [திரு. அ. ரகுமான்கான்]

கொண்டால் சபையிலே இருந்தாலும் இல்லாவிட்டாலும், யாரைப் பற்றி வேண்டுமானாலும் பேசலாம் என்று அமைச்சரவர்கள் சொல்வார்களேயானால் அதையே தாங்களும் தீர்ப்பு என்று சொல்வீர்களேயானால் நான் மனப்பூர்வமாக அதை ஏற்றுக் கொள்ளத் தயாராக இருக்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு : தலைவரவர்களே, எந்தெந்தப் பிரச்சினைகளுக்குப் பொறுப்பேற்றுக் கொள்வது என்று விதிமுறை இருக்கின்றது. அதற்குரிய சம்பிரதாயமும் இருக்கின்றது. ஆகவே அதற்குத் தகுந்தாற் போல் தான் பொறுப்பேற்றுக் கொள்ளவதும் ஏற்றுக் கொள்ளாததும். இங்கே என்னைப் பொறுத்த வரையில் கூட ஒரு புகார் சொன்னார்கள். அந்தப் பிரச்சினையில் நான் இல்லை என்று மறுத்தேன். அது உண்மை என்று சொன்னால் இந்தச் சபையிலே எப்போது வேண்டுமானாலும் அவர்கள் நிரூபிக்கலாம். அப்படி நிரூபிக்கத் தகுதியற்றவர்களாக இருப்பவர்கள் வேண்டும் என்றே ஒரு பிரச்சினையைச் சொல்லி இந்த அவையைத் திசை திருப்ப வேண்டும் என்ற எண்ணத்தோடு சொன்னால் அதை சபை ஏற்றுக் கொள்ளக் கூடாது என்பதைத்தான் நான் பணிவன்போடு தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. அ. ரகுமான்கான் : தலைவரவர்களே, மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்களைப் பற்றிய குற்றச்சாட்டில் நான் உண்மை தான் என்று சொல்லி அது உரிமைக் குழுவிற்குப் போய் இருக்கின்றது. அப்படி உரிமைக் குழுவிற்குப் போனதற்குப் பிறகு அந்தக் குழுவின் முடிவுகள் வரவேண்டும். அதற்குள்ளாக அந்தப் பிரச்சினை பற்றிய மாண்புமிகு அமைச்சரவர்கள் பேச வேண்டிய அவசியம் இல்லை. ஆனால் இப்போது நான் கேட்பது எல்லாம் சபையிலே இல்லாத ஒரு உறுப்பினர் மீது குற்றச்சாட்டு வருகிற போது அந்த உறுப்பினர் சபையிலே இருந்தால் பதில் சொல்வதற்கு வாய்ப்பு இருக்கும். அப்படி சபையில் இருந்து பதில் சொல்ல வாய்ப்பு இல்லாதபோது அந்தக் குற்றச்சாட்டு எந்த வகையிலே இருந்தாலும் அதை அனுமதிக்கலாமா? அது தான் முறையா? அதை சபை அனுமதிக்கிறதா? அது குறித்துத் தாங்கள் தீர்ப்பு வழங்க வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் எச். வி. ஹண்டே : தலைவரவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. ரகுமான்கான் அவர்கள் ஒரு கருத்தைச் சொல்கிறார்கள். நான் ஒரு கருத்தைச் சொல்ல விரும்புகிறேன். அது ஏற்றுக்கொள்ளக் கூடிய கருத்தாகத்தான் இருக்கும் என்று கருதுகிறேன். இந்த அவையிலே 234 உறுப்பினர்கள் இருக்கிறார்கள். சில நேரங்களில் சில உறுப்பினர்கள் வெளியே கூட போய் இருக்கலாம். அந்த மாதிரி அமைச்சர்கள் கூட வெளியே போய் இருக்கலாம். அப்படி ஒரு அமைச்சர் வெளியே போய் இருக்கின்றபோது அந்த அமைச்சரின் இலாகா சம்பந்தப்பட்ட குற்றச்சாட்டை மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள்

[டாக்டர் எச். வி. ஹண்டே]]1981 மார்ச் 24

சொல்வதற்கு உரிமை இல்லை என்று யாரும் சொல்ல மாட்டார்கள். என்னுடைய இந்தக் கருத்தை மாண்புமிகு உறுப்பினர் ஏற்றுக் கொள்வார்கள். என்று கருதுகிறேன். அப்படி வெளியே சென்ற அமைச்சரவர்கள் இங்கே வந்த பிறகு என்னுடைய இலாகாவைப் பற்றி திரு. ரகுமான்கான் அவர்கள் பிரச்சினையை எழுப்பினார்கள், அதற்கு இதுதான் என்னுடைய விளக்கம் என்று சொல்லலாம். அதே மாதிரியாக * அவர்கள் இந்த அவையில் இப்போது இல்லை. ஆகவே அவர்கள் சம்பந்தப்பட்ட ஒரு கருத்தைச் சொல்கிறார்கள். அவர் இப்போது தற்காலிகமாக இல்லை என்ற ஒரே ஒரு காரணத்திற்காக அவரைப் பற்றிச் சொல்வதற்கு உரிமை இல்லை என்று சொல்கின்ற அந்த வாதத்தை பற்றி மட்டும் நான் பதில் சொல்ல விரும்புகிறேன். மற்ற பெரிய விஷயத்திற்கு நான் வருவதற்கு விரும்பவில்லை. Just because a Member is not here, nothing about the Member could be allowed to be raised here. (interruption). I know Mr. Raghumankhan is a sport. I appreciate it. Let me be allowed to say what I want. அதாவது குறிப்பிட்ட அமைச்சர் இருக்கின்ற போதுதான் அவர் சம்பந்தப்பட்ட இலாக்கா பற்றிய குற்றச் சாட்டுகளைச் சொல்ல வேண்டும் என்பது இல்லை. அவர் இல்லா விட்டாலும் கூட அது பற்றிச் சொல்லலாம். ஆகவே சம்பந்தப்பட்ட உறுப்பினர் இருக்க வேண்டும் என்று அந்த வாதத்தை இது வரையிலே சபையிலே ஏற்றுக் கொள்ளவில்லை என்பதை பணிவன்போடு திரு. ரகுமான்கான் அவர்களுக்கு தெரிவித்துக் கொள்ள கடமைப்பட்டவனாக இருக்கிறேன்.

திரு. அ. ரகுமான்கான் : தலைவரவர்களே, நம்முடைய மாண்புமிகு அமைச்சர் திரு. ஹண்டே அவர்கள் சொல்லிய கருத்து என்னவென்றால் அதிகாரிகளைப் பற்றி குற்றச்சாட்டு சொல்கிறபோது அந்த அதிகாரிகள் சபையில் இல்லாத போது கூட குற்றச்சாட்டுகள் சொல்கிறார்கள், அதைப் பற்றி சம்பந்தப்பட்ட அமைச்சர்கள் பதில் சொல்கிறோம் என்று சொல்கிறார்கள். அவர்களும் ஒரு சிறந்த பார்லிமெண்டேரியன் என்ற முறையிலே அவர்களுக்கும் முறைகள் எல்லாம் தெரியும். அது கன்ஸ்ட்ரக்டிவ் லையபிலிட்டி. அதிகாரியைப் பற்றிச் சொல்கின்ற போது அந்த இலாகா சம்பந்தப்பட்ட அமைச்சர் பொறுப்பேற்றுக் கொள்கிறார்கள். ஆகவே அமைச்சரவர்கள்தான் அதற்குப் பதில் சொல்ல வேண்டும். ஆனால் சம்பந்தப்பட்ட அமைச்சர்கள் அவையிலே இல்லாதபோது கலெக்டிவ் ரெஸ்பான்ஸிபிலிட்டி இருக்கின்ற காரணத்தால் அவர்கள் பதில் சொல்ல கடமைப் பட்டிருக்கிறார்கள். ஆனால் இங்கே குற்றச்சாட்டு சொல்லப்பட்டிருக்கின்ற * அவர்கள் இந்தச் சபையிலே உறுப்பினரே அல்ல அவர் தற்காலிகமாகவோ அல்லது நிரந்தரமாகவோ வெளியே போய் இருக்கிறார், வந்து பதில் சொல்லலாம் என்று சொல்வதற்கான வாய்ப்பு கூட இல்லை.

* மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவரின் ஆணைக்கிணங்க அகற்றப்பெற்றது.

1981 மார்ச் 24] [திரு. அ. ரகுமான்கான்]

இப்போது மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் சொல்லக்கூடிய குற்றச்சாட்டு உண்மையா, தவறா என்பது பற்றி பதில் சொல்வதற்கு வாய்ப்பு இருக்க வேண்டும்.

(முற்பகல் 11-50)

அன்றைய தினம் எரி சாராயப் பிரச்சினையில் என்னுடைய கட்சியைச் சேர்ந்தவர் பேசுகிற போது, அவையிலே இல்லாத நபரைப் பற்றிப் பேசக் கூடாது என்று சபைக் குறிப்பிலே இருந்து நீக்கம் செய்தீர்கள். இல்லாதவர்களைப் பற்றி பேசினால், அவர்கள் பதில் சொல்ல முடியாது, வழக்கு போட முடியாது, ஆகையினால் அவர்களைப் பற்றிச் சொல்லக்கூடாது என்று முதலமைச்சர் அவர்கள் சொன்னதன் பேரில்..... (குறுக்கீடு) (மணியடிக்கப்பெற்றது).

திரு. வி. கிருஷ்ணமூர்த்தி : He is substantiating arguments.

மாண்புமிகு பேரவை மாற்றுத் தலைவர் : (திரு. வி. வி. சுவாமிநாதன்) : Already he has made.

திரு. வி. கிருஷ்ணமூர்த்தி : Hon'ble Speaker, Sir, There is already a ruling by the Speaker as well as Deputy Speaker so many times here that there should not be serious allegations against persons who are not here. This has been decided long ago. அன்றைக்கு நான் பேசும் போது அவையில் இல்லாதவர்களைப் பற்றிப் பேசக் கூடாது என்று சொன்னீர்கள். அதை அனுமதிக்கவில்லை. இன்றைக்கு * பற்றி பேசினால் மட்டும் அதை நாங்கள் அனுமதிக்க விடுவோமா? பேரவைத் தலைவர் அவர்களின் ரூலிங் ஒரே மாதிரியாக இருக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் எச். வி. ஹண்டே : மாண்புமிகு பேரவை மாற்றுத் தலைவர் அவர்களே, சூடான விவாதம் என்று இல்லாமல், கருத்துக்களைப் பரிமாறிக் கொள்ளும் வகையில் சொல்லும் போது, மாண்புமிகு உறுப்பினர் கிருஷ்ணமூர்த்தி அவர்கள் சொன்ன கருத்தை நானும் ஏற்றுக் கொள்கிறேன். அவர்களும் வெகு நாட்களாக இந்த அவையில் உறுப்பினராக இருப்பவர்கள். நடை முறை வழக்கங்களை தெரிந்தவர்கள். சீரியஸ் அலிகேஷன் என்று வருகையில், உறுப்பினர்கள் அவையில் இருந்தால்தான் சொல்ல வேண்டும் என்று சொல்வது சம்பந்தப்பட்ட அங்கத்தினர்களுக்கு பதில் சொல்வதற்கு வாய்ப்பு இருக்க வேண்டும் என்ற வகையில் தெரிவித்த கருத்தை நானும் முழுமையாக ஏற்றுக் கொள்கிறேன். ஆனால் ஐடெண்டிட்டி ஆப் வியூஸ் வேறு. மாண்புமிகு உறுப்பினர் முத்துக் கிருஷ்ணன்

* மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவரின் ஆணைக்கிணங்க அகற்றப்பெற்றது.

[டாக்டர் எச். வி. ஹண்டே] [1981 மார்ச் 24]

அவர்கள் ஒரு சம்பவம் நடைபெற்றது. அப்போது அந்தக் கூட்டத்தில் அவரும் இருந்தார்கள் என்றுதான் சொன்னாரே தவிர இன்னும் முழுமையாக அவர் எதையும் அலிகேஷனாகச் சொல்லிவிடவில்லை. நான் அங்கத்தினர்களை தயவு செய்து கேட்டுக் கொள்வது, அவர் முழுமையாக பேசட்டும், அதற்குப் பிறகு என்ன தீர்ப்பு, அவைத் தலைவர் அவர்கள் வழங்குகிறாரோ அதை ஏற்றுக் கொள்ளலாம் என்பதுதான்.

திரு. அ. ரகுமான்கான் : மாண்புமிகு பேரவை மாற்றுத் தலைவர் அவர்களே, ஒரே ஒரு பிரச்சினையைக் குறித்து பேச எனக்கு அனுமதி அளிக்க வேண்டும். ஒரே ஒரு நிமிடம்..... (மணியடிக்கப்பெற்றது).

மாண்புமிகு பேரவை மாற்றுத் தலைவர் (திரு. வி. வி. கவாமிநாதன்) : The Hon. Member has already spoken.

திரு. அ. ரகுமான்கான் : நான் கேட்கப் போவது வேறு ஒரு பிரச்சினை குறித்து. தயவு செய்து அனுமதிக்க வேண்டும். எந்த விதமான சூடான விவாதத்தையும் ஏற்படுத்த நான் விரும்ப வில்லை. உங்களுடைய அனுமதியோடு ஒன்றை மட்டும் தெரி வித்துக் கொள்கிறேன். ஒரு பிரச்சினை எழுப்பப்படும் போது, அதில் சீரியஸ் இருக்கிறதா? இல்லையா? என்று யார் நிர்ணயம் செய்வது? உங்களுக்கு சீரியஸாக இருக்காது, ஆனால் எங்களுக்கு அதில் சீரியஸ்னெஸ் இருக்கும். ஆகையினால்தான் சபையிலே இல்லாதவர்களைப் பற்றி குற்றச்சாட்டுகளை பேசக் கூடாது என்று ஏற்கெனவே இங்கே கூறப்பட்ட தீர்ப்பை நினைவு கூர்ந்தேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். திருநாவுக்கரசு : மாண்புமிகு பேரவை மாற்றுத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் முத்துக் கிருஷ்ணன் பேசுகிறபோது, * அவர்கள் மீது எந்தவிதமான குற்றச்சாட்டையும் சொல்லவில்லை. அவருடைய தொகுதியிலே ஒரு விழா நடைபெற்றது என்பதையும், அதற்கு பல பேருக்கு அழைப்பு அனுப்பப்பட்டிருந்தது என்பதையும், அந்தப் பத்திரிகையிலே* அவர்களின் பெயரும் இருந்தது என்றும் சொன்னார்கள். அவ்வளவுதான், தன்னுடைய சொந்த தொகுதியில் தனக்கு அழைப்பு இல்லை. தன் பெயர் இல்லை என்று குறிப்பிடத்தான் உறுப்பினர் அவர்கள் சொன்னார்களே தவிர, குற்றச் சாட்டாக எதையும் சொல்லவில்லை. அப்படி யாருடைய பெயரையும் குறிப்பிட்டுச் சொல்லக் கூடாது என்று இது வரை எந்த விதமான தீர்ப்பும் வழங்கப் பெறவில்லை. அப்படி வழக்கமும் இல்லை. தனிப்பட்ட முறையிலே ஒருவர் மீது அவருடைய

* மாண்புமிகு பேரவை துணைத்தலைவரின் ஆணைக்கிணங்க அகற்றப்பெற்றது.

1981 மார்ச் 24] [திரு. எஸ். திருநாவுக்கரசு]

கேரக்டரை டேமேஜ் செய்கிற வகையில் குற்றச்சாட்டுகள் சொன்னால், அப்படி சொல்கிற நேரத்தில் சம்பந்தப்பட்டவர் அவையில் இருக்க வேண்டும். இல்லையென்றால் சொல்லக் கூடாது என்று தான் திரிப்பு இதற்கு முன்பு வழங்கப் பெற்றிருக்கிறதே தவிர, எந்தப் பெயரையுமே சொல்லக் கூடாது என்று அல்ல.

திரு. அ. ரகுமான்கான் : * அவர்களின் பெயரைச் சொல்லி, குற்றச்சாட்டாக சொன்னதன் காரணமாகத்தான் இந்தப் பிரச்சினையே எழுந்தது.

மாண்புமிகு பேரவை மாற்றுத் தலைவர் (திரு. வி. வி. சுவாமிநாதன்) : மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. முத்துக்கிருஷ்ணன் அவர்கள் பேசுகிற போது தேர்தல் நடக்கிற காலத்தில் தேர்தல் நடைமுறை விதிகளை மீறி ஒரு கூட்டம் நடந்தது, அந்தக் கூட்டத்தில் மாண்புமிகு மேலவை உறுப்பினர் —

**

**

**

**

திரு. சு. முத்துக்கிருஷ்ணன் அவர்கள் தொடர்ந்து பேசுமாறு கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

திரு. சு. முத்துக்கிருஷ்ணன் : தலைவர் அவர்களே, கடந்த சட்டமன்றத் தேர்தலுக்கு முன்பாக எப்படியும் இந்த அனைத் திந்திய அண்ணா திராவிட முன்னேற்றக் கழகக் கூட்டணியை தோற்கடிக்க வேண்டுமென்ற ரீதியில் காங்கிரஸ் கட்சியும் அதனோடு கூட்டு சேர்ந்த திராவிட முன்னேற்றக் கழகமும் என்னென்ன நடவடிக்கைகள் எடுத்தது, எந்தெந்த அதிகாரிகளை அது பயன்படுத்தியது என்று சொல்வதற்காகத்தான் நான் ஆதாரத்தோடு சொல்கிறேன். கையில் அந்த நிகழ்ச்சிக் கான அழைப்பிதழ்களை வைத்துத்தான் ஆதாரத்தோடுதான் பேசுகிறேன். இதில் இருக்கிறது. 16-5-1980 தேதியில் இந்த விழா நடந்திருக்கிறது. அந்த விழாவில் கலந்துகொண்டவர்கள்

மாண்புமிகு பேரவை மாற்றுத் தலைவர் (திரு. வி. வி. சுவாமிநாதன்) : மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் பட்ஜெட் விவரங்களைப்பற்றி பேசுமாறு கேட்டுக் கொள்கிறேன். கூட்டம் நடந்தது, கூட்டத்தில் கலந்து கொண்டு பேசினார்கள் என்பது பற்றியெல்லாம் சொல்லிய கி விட்டது.

* மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவரின் ஆணைக்கிணங்க கற்றப்பெற்றது.

1981 மார்ச் 24]

திரு. சு. முத்துக்கிருஷ்ணன் : இப்படி இந்த முறையில் அவர்கள் அரசாங்க இயந்திரத்தை அவர்களுக்குச் சாதகமாகப் பயன்படுத்தியிருக்கிறார்கள். அது மட்டுமல்ல. அந்தத் தியணைப்பு நிலையம் திறக்கப்படுவதற்கு அரசாங்கத்திலிருந்து எந்த உத்தரவும் இல்லை அந்தச் சந்தர்ப்பத்தில். எந்த நிதியும் அரசாங்கத்திலிருந்து ஒதுக்கப்படவில்லை. இந்த அதிகாரிகளும் அவர்களோடு சில பேர்களும் சேர்ந்து ஏறத்தாழ ஒன்றரை லட்சம் ரூபாய் பிரிக்கப்பட்டு அந்த ஒன்றரை லட்சம் ரூபாயில் எவ்வளவு ரூபாய் செலவழிக்கப்பட்டது என்பதையும் இந்த அரசு கவனத்தில் எடுத்துக் கொள்ள வேண்டும். இதை நான் ஏன் சொல்கிறேன் என்றால், அரசாங்க அனுமதியில்லாமல்.....

திரு. வி. கிருஷ்ணமூர்த்தி : பாயிண்ட் ஆப் ஆர்டர். பேரவை மாற்றுத் தலைவர் அவர்களே, தாங்கள் தீர்ப்பளித்ததற்குப் பிறகு தாங்கள் அது சம்பந்தமாக உங்கள் தீர்ப்பை சரி என்று ஏற்றுக் கொண்டு இங்கே உட்கார்ந்து கொண்டிருக்கிறோம்.

* * * * * ஆனால்
ஒன்றரை லட்சம் ரூபாய் பிரிக்கப்பட்டிருக்கிறது என்றால்
that amounts to misappropriation * * *
ஒன்றரை லட்சம் ரூபாய் பிரிக்கப்பட்டிருக்கிறது என்றால்
What does it mean * * *

MR. TEMPORARY CHAIRMAN (THIRU V. V. SWAMINATHAN) : Let the hon. Member explain.

THIRU V. KRISHNAMURTHY : You allow him to go on

திரு. சு. முத்துக்கிருஷ்ணன் : எங்கள் கட்சி அணியைத் தோற்கடிக்க வேண்டும் என்ற ரீதியில் இப்படி அந்தச் சந்தர்ப்பத்தில் அரசாங்க இயந்திரம் பயன்படுத்தப்பட்ட அந்த நிகழ்ச்சியைத்தான் நான் சொல்லிக் கொண்டிருந்தேன். ஏன் இதைச் சொல்கிறேன் என்று சொன்னால் நேற்று கூட காங்கிரஸ் கட்சியைச் சேர்ந்த மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. சித்தன் அவர்கள் பேசுகிற போது நண்பனா பகைவனா என்று கூட கேட்டார்கள். நாங்கள் அதையெல்லாம் பார்த்துக் கொண்டோம். நாள் இதை ஏன் சொல்கிறேன் என்றால், அப்படிச் சொல்வதால், இல்லை நீங்கள் எங்களுக்கு பகைவர்களாக ஆகி விட்டாலும் நிச்சயமாக அனைத்திந்திய அண்ணா திராவிட முன்னேற்றக் கழகமோ அதோடு சேர்ந்த கூட்டணிக் கட்சிகளோ நிச்சயமாக யாரைக் கண்டும் பயப்படப் போவதில்லை என்பதை இந்தச் சந்தர்ப்பத்தில் தெரிவித்துக் கொள்ள விரும்புகிறேன்.

* மாண்புமிகு துணைத்தலைவர் அவர்களின் ஆணைக்கிணங்க அகற்றப்பட்டது.

1981 மார்ச் 24] [திரு. சு. முத்துக்கிருஷ்ணன்]

அது மட்டுமல்ல. இப்படிச் சொன்னவர்கள் இன்னொன்றையும் சொன்னார்கள். இந்த அரசின் சார்பாக நான் காங்கிரஸ் கட்சி அரசாங்கத்தை குற்றஞ் சாட்டுகிறேன். இந்தச் சபை மூலமாக பினாமி நிலங்களை ஒழிக்க வேண்டும் என்ற சட்டம் இந்தச் சபையில் நிறைவேற்றப்பட்டு மத்திய அரசுக்கு அனுப்பி மாதக் கணக்கிலாகிறது. ஆனால் தமிழக மக்களின் நலனில் இவர்கள் உண்மையில் பற்றுக் கொண்டிருந்தால் நிச்சயமாக இதற்கு முன்பாக அந்தச் சட்டத்திற்கு இவர்கள் ஒப்புதல் அளித்து இதற்கு முன்பாகவே அனுப்பியிருக்க முடியும். ஏன் செய்யவில்லை என்ற கேள்வியை நான் கேட்க விரும்புகிறேன். காங்கிரஸ் கட்சி நண்பர்களும் அவர்களைச் சார்ந்திருக்கிற மேலிடத் தலைவர்களிடம் சொல்லி தமிழக மக்களுக்கு அந்த உத்தரவை சீக்கிரமாக கிடைக்கிற விதத்தில் நீங்கள் செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

[நண்பகல் 12-00]

அது மட்டுமல்ல, கொள்முதல் லெவியைப் பொறுத்த வரையில், கோதுமைக்குக் கொள்முதல் விலையைக் கூட்டியிருக்கிறார்கள் என்று சொன்னால், தமிழகத்திலுள்ள விவசாயிகளின் நெல்லுக்குக் கொள்முதல் விலையைக் கூட்டாமல், அந்த உரிமையை, உத்தரவை மத்திய அரசு தன்னுடைய கையில் வைத்துக் கொண்டிருக்கிறது. இந்த உத்தரவைப் பிறப்பிக்காமல், காலங்கடத்திக்கொண்டு, நெல்லுக்கான கொள்முதல் விலையை உயர்த்தாமல் இருக்கின்றது என்பதை நான் இந்த நேரத்திலே சுட்டிக்காட்ட விரும்புகிறேன். ஆகவே மத்திய அரசு நகம் நெல்லுக்கான கொள்முதல் விலையை உயர்த்திக் கொடுக்க வேண்டுமென்று தமிழக விவசாயிகளின் சார்பாகப் பணிவோடு கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

அது மட்டுமல்ல, இங்கே இன்னொன்றையும் சொன்னார்கள். மதுவிலக்கைப் பொறுத்தவரையில், இந்த அரசு அதைத் தளர்த்துகின்ற ரீதியிலே, காங்கிரஸ் கட்சியைச் சார்ந்தவர்கள் ஒன்றைச் சொன்னார்கள். காங்கிரஸ் கட்சி ஆட்சிக் காலத்திலே குடியானவர்கள் தாங்கள் உபயோகித்து வந்த மண்பாண்டங்களிலிருந்து, அலுமினியப் பாத்திரங்களாக வாங்கினார்கள் என்று சொன்னார்கள். நான் சொல்கிறேன். இந்த அரசைப் பொறுத்தவரையிலே, அதற்கும் மேலே அவர்கள் நல்ல பாத்திரங்களை வாங்குவதற்கு, எவர்சில்வர் பாத்திரங்களாக வாங்குவதற்கு இந்த அரசாங்கம் அதற்கான சூழ்நிலையை நல்ல முறையிலே உதவி செய்யும். ஆனால், எவர்சில்வர் பாத்திரம் வாங்க முடியாத அளவிலே மத்திய அரசு விலையையும், வரியையும் கூட்டியிருக்கிறது என்பதை நான் இந்தச் சந்தர்ப்பத்திலே உங்கள் கவனத்திற்குக் கொண்டு வர விரும்புகிறேன்.

[திரு. சு. முத்துக்கிருஷ்ணன்] [1981 மார்ச் 24]

அது மட்டுமல்ல, மொரார்ஜி தேசாய் அவர்கள், முன்னாள் பாரதப் பிரதமர் அவர்கள் கூட, மாண்புமிகு புரட்சித்தலைவர் அவர்களை, இந்த அரசாங்கம் மது விலக்குக் கொள்கையைக் கொஞ்சம் தளர்த்தியதை கடிந்து கொண்டார்கள். ஆகவே, மொரார்ஜி தேசாய் அவர்கள் கருத்திற்கு இந்த அரசு மதிப்புக் கொடுக்கவில்லை என்று அருமை நண்பர் திரு. சித்தன் அவர்கள் சொன்னார்கள். நான் சொல்கிறேன். நீங்கள் மொரார்ஜி தேசாய் அவர்கள் சொல்வதையெல்லாம் ஒத்துக் கொள்வீர்களா? மொரார்ஜி தேசாய் அவர்கள் பாரதப் பிரதமராக இருந்த போது, இந்திரா காந்தி அம்மையார் மீதும், அவர்கள் கட்சி மீதும் வழக்குகளைத் தொடுத்தார்கள். அப்படித் தொடுத்த வழக்குகளை யெல்லாம் நீங்கள் நியாயம் என்று ஒத்துக்கொள்ளுகிறீர்களா என்று நான் ஆணித்தரமாகக் கேட்க விரும்புகிறேன். அது மட்டுமல்ல, அப்படித் தொடுக்கப்பட்ட வழக்கை, பின்னால் நீங்கள் வந்த பிறகு, வாபஸ் பெறுகின்ற முறையில் சில சம்பவங்கள் நடைபெற்றிருக்கின்றன என்று மொரார்ஜி தேசாய் கூறுகின்ற அந்தக் கருத்துக்களையெல்லாம் ஒத்துக் கொள்ளுகிறீர்களா? (கூச்சல்) (குறுக்கீடு).

திரு. ஆர். தியாகராசன் : இப்போது போய் அதையெல்லாம் பேசுவது * இருக்கிறது.

மாண்புமிகு பேரவை மாற்றுத் தலைவர் (திரு. வி. வி. சுவாமிநாதன்) : அடுத்து, கார்னிகிரஸ் உறுப்பினர் ஒருவரைப் பேச அழைக்க இருக்கிறேன். அப்போது இதற்குப் பதில் சொல்லலாம். இப்போது பேசாமல் இருக்கும்படி கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

திரு. சு. முத்துக்கிருஷ்ணன் : தலைவர் அவர்களே, இந்த அரசைப் பொறுத்த அளவில் ஏழை எளிய மக்களுக்கு, நலிந்த மக்களுக்கு நல்ல பல திட்டங்களை இந்த பட்ஜெட் உரையிலே சொல்லப்பட்டிருக்கிறது என்பதை நான் எடுத்துக்காட்ட கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். உதாரணமாக, எடுத்துச் சொல்ல வேண்டுமென்று சொன்னால், 1,125 ரூபாய் உதவித் தொகை அளித்து, 1,000 மோட்டார்கள் பொறுத்தப்பட்ட சைக்கிள் ரிக்ஷாக்களை வழங்குவதற்கான உத்தரவை இந்த அரசு வைத்திருக்கிறது. அதைப் போலவே, 20,500 ஏக்கர் நிலத்திற்கு புதிய பாசன வசதியை ஏற்படுத்துவதற்கு இந்த அரசு திட்டமிட்டிருக்கிறது. மீன் பிடி தொழிலை வளர்ப்பதற்காக, கன்னியாகுமரி மாவட்டத்தில், சின்னமுட்டத்தில் மீன் பிடி துறைமுகம் 2 கோடியே 78 இலட்சம் ரூபாய் செலவிலும், வாவி நோக்கத்தில் சிறிய அளவில் தோணித் துறை ஒன்றும் அமைக்கப்படும் என்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. இது போல் இன்னும் பலப்பல நல்ல காரியங்களை யெல்லாம் இந்த அரசு அறிவித்திருக்கிறது.

* மாண்புமிகு மாற்றுத் தலைவரின் ஆணைக்கிணங்க அகற்றப்பெற்றது.

1981 மார்ச் 24] [திரு. சு. முத்துக்கிருஷ்ணன்]

அதைப் போலவே, மின்சாரத்தைப் பெருக்குவதற்காக, அதற்கு மேலும் முதலீடு கொடுத்து ஏறத்தாழ இந்தத் திட்டத்திலே அதற்கு 170 கோடி ரூபாய் ஒதுக்கியிருக்கிறார்கள். சிறு தொழில்களை எடுத்துக் கொண்டால், அதை அபிவிருத்தி செய்வதற்காக இண்டஸ்ட்ரியல் இன்வெஸ்ட்மென்ட் கார்ப்பரேஷன் மூலமாக தொழில்களுக்குக் கடன் கொடுத்து, தொழில் வளர்ச்சியை ஏற்படுத்த வேண்டுமென்பதற்காக 45 கோடி ரூபாய் ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிறது. தொழில்களைப் பெருக்குவதற்கு இந்த அரசு அதற்கான பல பணிகளை எடுத்திருக்கிறது. அதைப் போலவே, ஆசிரியர்களை எடுத்துக் கொண்டால், தொடக்க நிலைப் பள்ளி ஆசிரியர்கள் 1,000 புதிய பதவிகள் ஏற்படுத்தப்பட்டிருக்கிறது. உயர் நிலைப் பள்ளிகளை எடுத்துக் கொண்டால், 200 ஆசிரியர்களையும் உடல் பயிற்சி ஆசிரியர்களைப் பொறுத்தவரை 250 ஆசிரியர்களையும், இப்படி ஆசிரியப் பெருமக்களுக்கு உதவி செய்ய உத்தரவிட்டிருக்கிறது. அதைப் போலவே, முறை சாராக் கல்வியை வளர்ப்பதற்காக 168 இலட்சம் ரூபாய் ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிறது. அது மட்டுமல்ல, சாதாரண சின்னச் சிறார்கள் தங்களுடைய பள்ளிப் பருவத்திலே பள்ளிக் கூடங்களில் விளையாடுவதற்கு ஊராட்சி ஒன்றியங்கள் தோறும் விளையாட்டுத் திடல்களை அமைப்பதற்கு இந்த ஆண்டு கூட 150 ஊராட்சி ஒன்றியங்களில் இப்படிப்பட்ட விளையாட்டு மைதானங்களை ஏற்படுத்துவதற்கு அரசு திட்டமிட்டிருக்கிறது. இந்த அரசு ஏராளமான நன்மைகளை செய்து கொண்டிருக்கிறது. மூன்றாவது சம்பள கமிஷன் மூலமாக ஏற்பட்ட சில குறைபாடுகளை ஒரு நபர் கமிஷன் மூலமாக தீர்க்கும் வகையிலும் இந்த அரசு, நியமித்திருக்கிறது. இதன் மூலம் பயன் பெறுகிற ஊழியர்கள் 1-1-81 முதல் மானிட்டரி பெனபித் கிடைக்கிற விதத்திலே வகை செய்திருக்கிறது. நான் ஒன்றைச் சொல்லிக் கொள்ள விரும்புகிறேன், நானும் அரசாங்கத்திலே 13 ஆண்டுகள் பணியாற்றியவன். ஏர்ன்ட் லீவைப் பொறுத்தவரை அவர்கள் அதைச் சரண்டர் செய்தால் அதனுடன் அவுஸ் ரெண்ட், அவ்வன்ஸிம் நகர ஈட்டுப்படியும் இதுவரை கணக்கிடப்படவில்லை. மூப்பது ஆண்டு காலமாக பல அரசுகள் ஆண்டு கொண்டிருந்தன. எங்களுடைய மதிப்பிற்குரிய புரட்சித் தலைவர் அவர்களின் அரசுதான் இன்றைக்கு இவைகளை ஏர்ன்ட் லீவில் கணக்கில் எடுத்துக் கொண்டு அரசு ஊழியர்கள் தங்களுடைய ஊதியத்திலே சேர்த்து பெறுகிற வகையிலே செயல் பட்டிருக்கிறது. அரசு ஊழியர்களைப் பொறுத்த வரை அகவிலைப்படியை கூட்டியிருக்கிறது. கல்யாண கடன்களைப் பொறுத்த வரையில் 2 ஆயிரம் ரூபாயிலிருந்து 3 ஆயிரம் ரூபாயாக உயர்த்தி இருப்பது நமது புரட்சித்தலைவர் அவர்களின் அரசு என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். இந்த அரசைப் பொறுத்த வரையில்

[திரு. சு. முத்துகிருஷ்ணன்]

[1981 மார்ச் 24]

நலிந்த மக்கள் நலன்களைப் பாதுகாக்கின்ற வகையில் திட்டங்களைத் தீட்டியிருக்கிறது. 75 கோடி ரூபாய்க்குச் சலுகைகளை அள்ளி அள்ளி வழங்கியிருக்கிறது என்பதை தெரிவித்துக் முடித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. என். எஸ். வி. சித்தன் : மாண்புமிகு மாற்றுத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு ஆளும் கட்சியின் உறுப்பினர் திரு. முத்துகிருஷ்ணன் அவர்கள், நேற்றைய தினம் இந்த அரசாங்கம் மதுவை தளர்த்தியதிலே முன்னாள் இந்தியப் பிரதமராக இருந்த திரு. மொரார்ஜி தேசாய் அவர்களைக் குறித்து(குறுக்கீடு).

மாண்புமிகு பேரவை மாற்றுத் தலைவர் (திரு. வி. வி. சுவாமிநாதன்) : தயவு செய்து உட்காரும்படி கேட்டுக் கொள்கிறேன். இந்திரா கட்சியின் உறுப்பினர் திரு. பி. எம். தங்கவேலராஜ் அவர்கள் பேச இருக்கிறார்கள். அவர்கள் பதில் சொல்லலாம்.

திரு. என். எஸ். வி. சித்தன் : மாற்றுத் தலைவர் அவர்களே, எங்களுடைய கட்சியைப் பற்றி பேசியிருந்தால் எங்கள் கட்சிக்காரர் பதில் சொல்லலாம். ஆனால் என்னுடைய பேச்சைப் பற்றி சொல்லியிருக்கிறார். நான் தானே அதற்கு பதில் சொல்ல முடியும். பொது குற்றச்சாட்டாக இருந்தால் அவர்கள் பேசலாம். என்னுடைய பெயரை குறிப்பிட்டு நான் பேசியதை குறிப்பிட்டு பேசியிருக்கிறார்கள். (கூச்சல், குழப்பம்).

மாண்புமிகு பேரவை மாற்றுத் தலைவர் (திரு. வி. வி. சுவாமிநாதன்) : மாண்புமிகு உறுப்பினர் சித்தன் மட்டும் ஏதாவது சொல்ல வேண்டியிருந்தால் சொல்லட்டும். மற்றவர்கள் உட்காருங்கள்.

[பிற்பகல் 12-10].]

திரு. என். எஸ். வி. சித்தன் : திரு. மொரார்ஜி தேசாய் அவர்களைப் பற்றிப் பேசிய திரு. முத்துகிருஷ்ணன் அவர்கள் முன்னாள் இந்தியப் பிரதமராக இருந்த மொரார்ஜி தேசாய் அவர்கள் நாங்கள் எல்லாம் பெரிதும் மதித்துப் போற்றுகின்ற அன்னை இந்திரா காந்தி அவர்கள் மீது வழக்குகளைத் தொடர்ந்தார்கள் அந்த வழக்குகளை ஏற்றுக் கொள்கிறீர்களா என்று

1981 மார்ச் 24] [திரு. என். எஸ். வி. சித்தன்]

அவர்கள் கேட்டார்கள். அந்த வழக்குகள் கோர்ட்டிற்குப் போய் தள்ளுபடி செய்யப்பட்டன. அதற்குப் பின்னாலே நாடாளுமன்றத் தேர்தல் வந்தபோது இந்திய நாட்டின் பெரும்பான்மையான மக்கள் அன்னை இந்திரா காந்தி அவர்களையே மீண்டும் அரியாசனத்திலே அமர்த்தியதன் காரணமாக எந்தவிதக் குற்றச்சாட்டும் இல்லை என்பது நிரூபணமாகி விட்டது என்பதை நான் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். (குறுக்கீடு)

திரு. அ. ரகுமான்கான் : தலைவர் அவர்களே, பாயிண்ட் ஆப் ஆர்டர் சார் (கூச்சல், குழப்பம்).

(மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் - தலைமை).

திரு. அ. ரகுமான்கான் : மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, இங்கே பேசிய சட்டமன்ற உறுப்பினர், ஆளுங்கட்சியைச் சேர்ந்த சட்டமன்ற உறுப்பினர் திரு. முத்துக் கிருஷ்ணன் அவர்கள் இந்தச் சபையிலே இல்லாத * அவர்களைப் பற்றி ஒரு பயங்கரமான குற்றச்சாட்டைச் சொல்லியிருக்கிறார். நான் அந்தப் பிரச்சினைக்குள்ளே போகவில்லை. உறுப்பினர் ஆதாரத்தோடு பொறுப்பேற்றுக் கொள்கிறாரா? அப்படிப் பொறுப்பேற்றுக் கொள்ளாவிட்டால் உரிமைப் பிரச்சினை கொண்டு வர நேரிடும். இல்லாவிட்டால் சபைக் குறிப்பிலிருந்து அதை நீக்க வேண்டும். இதற்குத் தங்களிடமிருந்து நான் ரூலிங்கை எதிர்பார்க்கிறேன்.

திரு. சு. முத்துக்கிருஷ்ணன் : நான் பொறுப்பை ஏற்றுக் கொள்கிறேன். இந்த ஆதாரத்தை உங்கள் மத்தியிலே தருகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : இது குறித்து விசாரித்துச் சொல்கிறேன். இப்போது திரு. தங்கவேலராஜ் பேசட்டும்.

திரு. வி. கிருஷ்ணமூர்த்தி : அது வரையில் பப்ளிஷ் பண்ணாமல் இருக்க வேண்டும். தாங்கள் இந்த அவையிலே இல்லாத சமயத்திலே * * என்ற முறையிலே கூறியிருக்கிறார்கள் (குறுக்கீடு).

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : அந்தப் பிரச்சினையை விளக்க வேண்டாம். அமருங்கள்.

(*) மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவரின் ஆணைக்கிணங்க அகற்றப்பெற்றது.

[1981 மார்ச் 24]

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, தாங்கள் இந்த அவையிலே இல்லாதபோது ஒரு குற்றச்சாட்டு கூறப்பட்டதாக நாங்கள் அறிகிறோம். அந்தக் குறிப்பைத் தாங்கள் வாசித்துப் பார்த்து விட்டு, அது இந்த அவையினுடைய சட்ட மரபுகளுக்கு எவ்வளவு ஏற்றது தானா என்பதைப் பற்றித் தாங்கள் தீர்ப்பளிக்க வேண்டும். அது வரையில் பத்திரிகையிலும் வெளியிட வேண்டாம் என்று உத்தரவிட வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : அவர்கள் சொன்னது போல், குறிப்புகளைப் பார்த்து விட்டுச் சொல்லும் வரையிலும் அதைப் பிரசுரிக்க வேண்டாம் என்று உத்தரவிடுகிறேன்.

திரு. த. இராமசாமி : துணைத் தலைவரவர்களே, திரு. முத்துக்கிருஷ்ணன் அவர்கள் பேசும் பொழுது இந்திரா காங்கிரஸ் கட்சியைச் சார்ந்த உறுப்பினர் திரு. தியாகராஜன் அவர்கள் குறுக்கிட்டு * என்று கூறியிருக்கிறார்கள். அதைச் சபை குறிப்பிலேயிருந்து நீக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : அந்த மாதிரி வார்த்தையைச் சொல்லியிருந்தால் அதை நீக்கிவிடும்படி உத்தரவிடுகிறேன். மக்களால் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டிருக்கின்ற உறுப்பினர்கள் நிறைந்த கண்ணியம் உள்ள சபையில் * அப்படிச் சொல்லக்கூடாது.

டாக்டர் கே. பி. இராமலிங்கம் : ** (கூச்சல், குழப்பம்).

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : மாண்புமிகு உறுப்பினரவர்கள் பேசியது அவைக் குறிப்பிலே ஏறாது.

திரு. பி. எம். தங்கவேலுராஜ் : பேரவைத் துணைத் தலைவரவர்களே, 1981-82 ஆம் ஆண்டுக்கான வரவு-செலவுத் திட்டத்தை மாண்புமிகு நிதியமைச்சர் அவர்கள் சமர்ப்பித்திருக்கிறார்கள். அதன் மீது இந்திரா காங்கிரஸ் கட்சியின் கூர்ப்பில் எனக்குப் பேச வாய்ப்பளித்தமைக்காக முதற்கண் என்னுடைய நன்றியையும், வணக்கத்தையும் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். இந்த பட்ஜெட் பற்றி எல்லாப் பத்திரிகைகளும் தங்களது ஒப்பினியனைச் சொன்னது போல, இது ஒரு எம். டி. பட்ஜெட், மக்களுக்கோ, இந்தத் தமிழ்நாட்டிற்கோ எந்தவிதமான பயனும் அளிக்காத பட்ஜெட் என்பதை நிரூபித்துக் காட்ட என்னுடைய பேச்சை ஆரம்பிக்கிறேன்.

(*) மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவரின் ஆணைக்கிணங்க அகற்றப்பெற்றது.

1981 மார்ச் 24]

[திரு. பி. எம். தங்கவேலுராஜ்]

உதாரணத்திற்கு ஒன்றைச் சொல்ல வேண்டுமென்றால் பத்து ரூபாயைக் கொண்டுபோய் ஒரு குடும்பத் தலைவியிடம் கொடுத்து, இந்தப் பத்து ரூபாயை இன்றைய செலவுக்கு வைத்து கொள் என்று கொடுக்கும் போது, அவள் நல்ல குடும்பத் தலைவியாக இருந்தால் அரிசி எவ்வளவு வாங்க வேண்டும், பருப்பு எவ்வளவு வாங்க வேண்டும், புளி எவ்வளவு வாங்க வேண்டும், உப்பு எவ்வளவு வாங்க வேண்டும் என்ற அடிப்படையில் கணக்குப் பார்த்து வாங்கி, குடும்பத் தலைவனுக்கும், தன் ஜூடைய குழந்தைகளுக்கும் உணவு கொடுப்பாள். ஆனால் நல்லக் குடும்பத் தலைவியாக அல்லாது இருந்தால் அவளிடம் சென்று பத்து ரூபாயைக் கொடுத்தால் இந்தப் பத்து ரூபாய் எப்படிப் போதும் என்று கூறி பத்து ரூபாயும் உப்பு வாங்கித் தான் பயன்படும் என்று சொல்லி உப்பை மட்டும் வாங்கி வந்து ஒரு குடும்பத் தலைவி வீட்டில் உட்கார்ந்திருந்தால் அந்த தலைவியின் நிலைமை என்னவென்பதைச் சொல்ல முடியாது. ஆகவே, கொடுக்கப்பட்டிருக்கின்ற தொகைக்கேற்ப எந்தெந்தத் திட்டத்திற்கு எவ்வளவு எவ்வளவு ஒதுக்க வேண்டும், எந்தெந்த திட்டத்திற்கு எந்தெந்த அளவிற்கு ஒதுக்க வேண்டும், அதனால் தமிழ்நாட்டிற்கு எவ்வாறு பயன் உடையதாக இருக்கும் என்று ஆராயாமல் செய்திருக்கிறார்கள். அவ்வாறு கணக்கிட்டு ஒவ்வொரு திட்டத்திற்கு இந்த வரவு-செலவுத் திட்டத்திலே அவர்கள் ஒதுக்கவில்லை என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

உதாரணத்திற்குச் சொல்ல வேண்டுமென்றால் இந்த அரக்க மதுவிலக்கை ரொம்பத் தீவிரமாகத் தளர்த்தியிருக்கிறது. அவ்வாறு தளர்த்தியும் விட்டு, மதுவை யாரும் குடிக்க வேண்டாம் என்று சொல்வதற்காக சினிமா போன்றவற்றிற்காக ஒரு கோடி ரூபாய் முதல் தவணையாக ஒதுக்கப்படும் என்று அறிவித்திருக்கிறார்கள். முதல் தவணையே ஒரு கோடி ரூபாய் என்றால் இன்னும் பல கோடி ரூபாய் ஒதுக்கப்படும் என்பதுதானே இதன் அர்த்தம்? மது விலக்கைத் தளர்த்தி விட்டு, மதுவைக் குடிக்காதே என்று சொல்வதற்காகப் பல கோடிக்கணக்கான ரூபாய்களை அள்ளி வீசி சினிமா முதலியவற்றின் மூலம் யார் யாருக்குப் போகப் போகிறதோ நமக்குத் தெரியாது. நான் இதைக் கூற வேண்டியதற்குக் காரணம் என்னவென்றால், அரிசனக் குடியிருப்புகள் திராவிட முன்னேற்றக் கழக ஆட்சியிலேயும், கங்கிரஸ் ஆட்சியிலேயும் கட்டிக்கொடுத்த இலவச வீட்டு மனைத் திட்டம் இப்பொழுது அமலாக்கப்படவில்லை, அதை நிறுத்தி விட்டார்கள். இதுபற்றி மாண்புமிகு முன்னாள் முதல்வர் கலைஞர் கருணாநிதி அவர்கள் கேட்டபொழுது நமது மாண்புமிகு முதல்வர் எம்.ஜி.ஆர். அவர்கள் குறிப்பிட்டார்கள், எங்களிடம் அரிசனங்களுக்கு வீடு கட்டிக் கொடுக்கப் பணம் இல்லை, மற்ற இதர ஜாதி இந்துக்கள் எதிர்க்கிறார்கள் என்று அன்றைக்கு அவர்கள் குறிப்பிட்டார்கள். ஆனால் மது பற்றிய தீமையைப் பிரச்சாரம் செய்வதற்காக கோடிக்கணக்கான ரூபாய்களைக்

[திரு. பி. எம். தங்கவேலுராஜ்] [1981 மார்ச் 24]

செலவழிக்க இருக்கின்ற நீங்கள் ஏன் அரிசனங்களுக்கும், மற்ற பிற்பட்டோருக்கும் அந்தப் பணத்தைச் செலவழிக்கக் கூடாது என்று கேட்க நான் ஆசைப்படுகிறேன்.:

[பிற்பகல் 12-20]

ஆகவேதான் இந்த அரசின் மூலம் அரிசன மக்களுக்கு எந்த விதமான நன்மையும் ஏற்படவில்லை. மாறாக, இந்த அரசு ஜாதி இந்துக்களை அரிசன மக்களுக்கு விரோதமாகத் துண்டி விடுகிறது என்ற குற்றச்சாட்டை நான் தீவிரமாக, வன்மையாக, இந்த அரசின் மீது சொல்ல முடியும். ஏனெனில், தமிழகம் முழுவதும் எங்கு பார்த்தாலும் ஜாதி இந்துக்களால் அரிசன மக்கள் தாக்கப்படுகிறார்கள். அதை ஏனென்று கேட்க இந்த அரசு முன்வரவில்லை. ஆகவே, இதையெல்லாம் நாம் நோக்கும்போது, இந்துக்களால் அரிசனங்கள் தாக்கப்படும் இடங்களில் இந்த அரசு போதிய முன்னெச்சரிக்கையாக, எந்த வித நடவடிக்கையும் எடுக்காமல், வேண்டுமானால், அரிசனங்கள் தாக்கப்பட்டும்; நாம் வேண்டுமானால் வேடிக்கைப் பார்த்துக் கொண்டிருக்கலாம் என்ற நிலைமையில்தான் இந்த அரசு இருந்து கொண்டிருக்கிறது என்று எண்ணத் தோன்று கிறது.

எனவேதான் இந்த அரசு தாழ்த்தப்பட்ட மக்களுக்குச் சரியான தொகை ஒதுக்காமல், அநாவசியமாக, சினிமா எடுப்பதற்கும், டிராமா எடுப்பதற்கும், செலவு செய்து கொண்டிருக்கிறது.

எனக்கு முன் பேசிய அருமை நண்பர் மாண்புமிகு முத்துக் கிருஷ்ணன் அவர்கள் மத்திய அரசு பிளாமி நிலங்களை ஒழிப்பதற்கான சட்டத்திற்கு ஆதரவு தரவில்லையென்று மத்திய அரசைக் குறை கூறினார்கள். பிளாமி நிலச் சட்டத்தில் என்ன, என்ன குறைகள் இருக்கின்றன. மத்திய அரசால் ஏன் அது ஒத்துக் கொள்ளப்படவில்லை? ஜனாதிபதியால் ஏன் கையெழுத்திடப்படவில்லை. அதிலே என்ன ஓட்டை, உடைசல் இருக்கிறது என்று இந்த அரசு தீவிரமாகப் பார்த்து, மத்திய அரசுக்கு எடுத்துக்கூறினால், நிச்சயமாக இந்தச் சட்டம் ஒப்புக் கொள்ளப்படும். அதை நாங்களும் ஒத்துக் கொண்டுதான் பாஸ் செய்திருக்கிறோம் என்பதை நான் அறிவிக்க விரும்புகிறேன்.

இந்த அரசு கொண்டு வந்த எந்த ஒரு சட்டமும் நேரிடையான சட்டமாக இல்லை. உதாரணத்திற்குச் சொல்ல வேண்டுமென்றால், 'டெட் ரிலீஃப் ஆக்ட்' என்ற சட்டத்தைக் கொண்டு வந்தார்கள். ஆக்ட் கொண்டு வந்த 2 ஆண்டுகளுக்குள்ளே 6 திருத்தச்சட்டங்கள் கொண்டு வந்தார்கள். ஆக்ட் 8/1978, ஆக்ட் 40/1978, ஆக்ட் 40/1979, ஆக்ட் 13/1980, ஆக்ட் 35/1980,

1981 மார்ச் 24] [திரு. பி. எம். தங்கவேலுராஜ்]

அன்ட் ஆர்டினன்ஸ் 11/1980. ஆக; இந்தக் கடன் நிவாரணச் சட்டத்தைக் கொண்டு வந்த 2 ஆண்டுகளுக்குள்ளே, அந்தச் சட்டத்தைத் திருத்தி, 6, 7 சட்டங்களைக் கொண்டு வந்திருக்கிறார்கள். அதே போன்றுதான் பிணமி டிரான்சாக்ஷன் சட்டத்தைக் கொண்டு வந்தபொழுது ஏராளமான ஓட்டைகள் இருக்கின்றன என்பதுதான் எங்களுடைய எண்ணம். ஆகவே, அந்த ஓட்டைகளை நீக்கி, அதைத் திருப்பி அனுப்பினால், நிச்சயமாக ஏற்றுக்கொள்ளப்படும், நாங்களும் ஆதரிப்போம் என்று சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

மரியாதைக்குரிய இந்திய கம்யூனிஸ்ட் கட்சி உறுப்பினர் மாண்புமிகு திரு. அம்பிகாபதி அவர்கள் ஒன்று குறிப்பிட்டார்கள். எதற்கெடுத்தாலும் மத்திய அரசு, மாநில அரசைக் கலைக்கிறது; ஆகவே அதைத் தடுக்க வேண்டும், நாங்கள் அதை எதிர்த்துப் போராடத் தயார் என்று வீராவேசமாக நேற்றும், இன்றும் சபையிலே பேசினார்கள். அதை நாம் அனைவரும் பார்த்தோம். மேலும் அவர்கள் கூறும்போது, காக்கையைப் பற்றி மிகவும் தெளிவாகவும், நல்லமுறையிலும் எடுத்துக் கூறினார்கள். மத்திய அரசைக் கலைப்பதற்கும் திராவிட முன்னேற்றக் கழக அரசைக் கலைப்பதற்கும் காரணமாக இருந்தவர்களே, மாண்புமிகு திரு. அம்பிகாபதி கட்சியைச் சேர்ந்தவர்களும், மாண்புமிகு முதல்வர் திரு. எம். ஜி. அவர்களும் தான் அதற்கான மனுவைக் கொடுத்தார்கள் என்பதை அவர்கள் நிச்சயமாக மறந்திருக்க முடியாது. ஆனால், இன்று மாநில அரசு தவறு செய்யும்போது, அதைத் தட்டிக் கேட்கக் கூடாது, மத்திய அரசுக்கு அந்த அதிகாரம் இல்லையென்று நாம் சொல்லக் கூடாது. அதே நேரத்திலே மாநில அரசு எதற்காக, பஞ்சாயத்துக்களைக் கலைத்தது? நகரசபைகளைக் கலைத்தது? சொசைட்டி, பாங்கு போன்றவைகளைக் கலைத்தது? இவர்களுக்குள்ள அதிகாரம் மத்திய அரசுக்கு ஏன் இருக்கக் கூடாது? அதை, இந்த அரசோடு சேர்ந்திருக்கும் சி.பி.ஐ., சி.பி.எம். போன்ற கட்சிகளைச் சேர்ந்தவர்கள் ஏன் அறிவுரையாகக் கூறக் கூடாது? நாங்கள் 1976-லே திராவிட முன்னேற்றக் கழக அரசைக் கலைத்தாலும், அல்லது, 1980-லே அனைத்திந்திய அண்ணா திராவிட முன்னேற்றக் கழக அரசைக் கலைத்தாலும், உடனடியாக, ஒருசில மாதங்களுக்குள்ளே தேர்தல் வைத்தோம். ஆனால், கலைக்கப்பட்டு, ஏறத்தாழ 5, 6 வருஷங்களாகியும் நகரசபைகள், பஞ்சாயத்துக்கள் போன்றவைகளுக்கு நீங்கள் இன்னும் தேர்தல் கொண்டு வரவில்லை. ஏன் கொண்டு வரவில்லை? நீங்கள் மக்களைக் கண்டு பயப்படுகிறீர்கள் என்பது தானே அர்த்தம்? அல்லது மக்களைச் சந்திக்க நீங்கள் தயாராக இல்லை; மக்களைக் கண்டு அஞ்சுகிறீர்கள் என்றுதானே அர்த்தம். ஏதோ ஒரு காரணத்தைக் கண்டு பிடிக்கிறீர்கள். இன்று சென்சஸ் எடுக்கிறார்களாம், 6 மாதம் தள்ளிப்போடுகிறோம் என்று சொல்கிறீர்கள். 18 வயது வந்தவர்களுக்கு ஓட்டுரிமை வேண்டுமாம், ஆகவே, 2 வருஷம்

[திரு. பி. எம். தங்கவேலுராஜ்] [1981 மார்ச் 24]

ஓத்திப் போடுவோம் என்று சொல்கிறீர்கள். அதற்காக, ஒவ்வொரு காரணமாகத் தேடிக் கண்டு பிடித்துக் கொண்டிருக்கிறீர்கள் தவிர, நகரசபைகளுக்கான தேர்தலைக் கொண்டு வர அரசு தயங்குகிறது, ஆகவேதான், நான் கூறிக்கொள்கிறேன், இன்று பஞ்சாயத்து போர்டுகள் இல்லாததால், என்ன நடக்கிறது?

மத்திய அரசு வாரி வழங்கியது வேலைக்கு உணவுத் திட்டத்திற்காக, கோடிக்கணக்கான, இலட்சக்கணக்கான அரிசி மூட்டைகளையும், பணத்தையும் கொடுத்தது ஆற்தத் திட்டம். கழுதை தேய்ந்து கட்டெறும்பாயிற்று என்று கிராமங்களிலே சொல்கிறார்களே, அதைப் போல், ஒவ்வொரு யூனியனுக்கும் நாம் அள்ளி, அள்ளிக் கொடுத்தோம். அந்த யூனியனில், ஒவ்வொருவரும் ரூ. 100 மதிப்புள்ள வேலை செய்தல் மக்களுக்கு ரூ. 25 மதிப்புக் கூட போய்ச்சேரவில்லை. அதை யாரும் மறுக்க முடியாது. எல்லா மாண்புமிகு அங்கத்தினர்களும் அதனை ஒத்துக் கொள்வார்கள்.

ஆகவேதான் இதற்காக மத்திய அரசு கொடுத்த பணம் வீணானதற்கு முக்கியமான காரணம் அங்கே தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட தலைவர்கள் இல்லை. தேர்தலே இல்லை. சொசைட்டிகளில் ஊழல்கள் மலிந்து கிடக்கின்றன. காரணம் அங்கேயும் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட தலைவர்கள் இல்லை. எனவே நான் மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. அம்பிகாபதி அவர்களுக்கும், அவர் சார்ந்திருக்கின்ற கட்சிக்கும் சொல்லிக் கொள்வேன், நீங்கள் பஞ்சாயத்து நகரசபை மற்றும் சொசைட்டிகளுக்கு உடனடியாகத் தேர்தல், நடத்துவது பற்றி அனைத்திந்திய அண்ணா திராவிட முன்னேற்றக் கழக அரசுக்குச் சொல்லுங்கள். பிறகு இந்த ஆட்சியைக் கலைப்பதைப் பற்றிப் பேசுங்கள்.

மேலும் இந்த அரசு எந்தத் திட்டத்தையும் நல்ல முறையில் செயல்படுத்தத் தயங்குகிறது. உதாரணமாக டிரான்ஸ்போர்ட் கார்ப்பரேஷனை எடுத்துக் கொள்ளுங்கள். முன்பெல்லாம் பஸ் ரூட் கொடுப்பதற்கான அதிகாரம் கலெக்டர்களிடம் இருந்தது. மாவட்ட கலெக்டர்கள் ஐ. ஏ. எஸ். படித்தவர்கள். நல்ல திறமை படைத்தவர்கள். ஆனால் என்ன ஆயிற்றோ தெரியவில்லை, திடீரென்று அவர்களிடம் இருந்த அந்த பவரை ஆர்.டி.ஏ. அவர்களிடம் கொடுத்துவிட்டார்கள். ஆர்.டி.ஏ-க்கள் அலுவலகத்தைப் பற்றி நமக்கு நன்றாகத் தெரியும். அவர்களுடைய செயல், திறன், ஆக்கப் பணிகள் முதலியன நாடறிந்த உண்மையாகும். அப்படிப்பட்டவர்களிடம் இந்த பவரை, கலெக்டர்களிடம் இருந்து பிடுங்கிக் கொடுத்திருக்கிறீர்கள். இவர்களிடம் இருந்து நிச்சயமாக நியாயம் கிடைக்காது. மாவட்ட கலெக்டர்கள் மாவட்டம் முழுவதும் சுற்றுப்பயணம் செய்கின்றவர்கள். அவர்களுக்குத்தான் தெரியும் எந்தெந்த இடங்களுக்குப் பஸ்கள் தேவை என்று, எனவே கலெக்டர்களிடம் இருந்த

1981 மார்ச் 24] [திரு. பி. எம். தங்கவேலராஜ்]

அதிகாரத்தைப் பிடுங்கி ஆர்.டி.ஏ-க்களிடம் கொடுத்தது தவறு என்று சொல்லிக் கொள்ள விரும்புகிறேன். எனவே அந்த அதிகாரத்தை மீண்டும் கலெக்டர்களுக்கே கொடுக்கவேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

அடுத்து கல்வித் துறைக்கு ஒதுக்கப்பட்டுள்ள தொகை மிகவும் குறைவாக உள்ளது. நாட்டிலே ஹைஸ்கூல்களுக்கு பள்ளிகளில் கட்டிடங்கள் இல்லை. ஐ.டி.ஐ. பாஸிடெக்னிக் பள்ளிகள் அதிகமாக இல்லை. இருக்கின்ற பள்ளிகளும் பெரும்பாலும் நகரங்களிலேதான் இருக்கின்றன. அவைகளைப் பரவலாக கிராமப்புறங்களில் அமைத்து மக்களுக்கு வாய்ப்பளிக்க வேண்டும். சென்ற பட்ஜெட்டிலே கல்வி இலாகாவைப் பற்றி பேசும்போது மிகவும் விவரமாகச் சொன்னார்கள். திருச்சியிலே பல்கலைக் கழகம் அமைப்பதற்கு 1 லட்ச ரூபாய் ஒதுக்கப் பட்டது. இப்போது மது குடிப்பது சாராயம் குடிப்பது தவறு என்று பிரச்சாரம் செய்வதற்கு முதல் தவணையாக ஒரு கோடி ரூபாய் ஒதுக்கப்பட்டுள்ளது. பிறகு படிப்படியாக பல கோடி ரூபாய்கள். கோவையிலே பல்கலைக் கழகம் அமைக்கும் திட்டம், இந்த பட்ஜெட்டிலே இடம் பெறவில்லை. எனவே நீங்கள் வாய்க்கு வந்ததை எல்லாம் வாக்குறுதியாக வருடா வருடம் கொடுத்துவிட்டு, மக்களிடம் இருந்து தப்பித்துக் கொண்டிருக்கிறீர்கள்.

அடுத்து மருத்துவத் துறையை எடுத்துக் கொண்டால், நிறைய இடங்களில் டாக்டர்கள் இல்லை. ஆஸ்பத்திரிகளிலே மருந்துகள் இல்லை. உதாரணத்திற்குச் சொல்லவேண்டுமானால் என்னுடைய தொகுதியில் பஞ்சாயத்து யூனியன் ஆஸ்பத்திரி இருக்கின்றது. ஆனால் அதிலே மருந்துகள் இல்லை. பஞ்சப்பட்டி கவர்ன்மெண்ட் ஆஸ்பத்திரியிலே 6 மாத காலமாக அங்கே உள்ள டாக்டர் லீவிலே இருக்கிறார். கவர்ன்மெண்ட் மைலம் பட்டியிலே 2½ ஆண்டு காலமாக 2 டாக்டர்களும் இல்லை. மாற்று டாக்டர்களும் இல்லை. அந்த அளவில் இருக்கின்றன. ஆகவே நீங்கள் ஆஸ்பத்திரிகள் திறக்கிறோம், டாக்டர்கள் போடுகிறோம் என்று வெறும் பேச்சுப் பேசக்கூடாது. இதை எல்லாம் மனதில் கொண்டு நடவடிக்கை எடுக்கவேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். மேலும் பல குறைபாடுகள் இருப்பதை நான் சுட்டிக்காட்ட விரும்புகிறேன். அரிசன மக்களிடையே தோன்றுகின்ற டாக்டர்களில் முக்கால்வாசிப் பேர்கள், 78 சதவிகிதம் பேர்கள் பிரைமரி ஹெல்த சென்ட்ரலீஸ்தான் பணிபுரிகின்றார்கள். அரிசன டாக்டர்களுக்கு முக்கியத்துவம் கொடுக்க இந்த அரசு தவறிவிட்டது என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்ள விரும்புகிறேன்.....

[1981 மார்ச் 24]

[பிற்பகல் 12-30]

* மாண்புமிகு டாக்டர் எச். வி. ஹண்டே: அது முற்றிலும் உண்மைக்கு மாறான கருத்து. இந்த இலாகாவைப் பொறுத்த வரையில் அந்த அடிப்படையில் பார்க்காமல்தான் தொடர்ந்து ஒரு மருத்துவரை ஒரு இடத்திற்குப் போடுகிறோம். அவர் இந்த இனத்தைச் சேர்ந்தவர் என்று பார்ப்பது கிடையாது. மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்களுக்கும் இது தெரிந்து இருக்கும் என்று நினைக்கிறேன். இருந்தாலும் யாராவது தவறான தகவல் அவருக்குக் கொடுத்து இருக்கக் கூடும். சில நேரங்களில் நாங்கள் போடுகிற இடங்களுக்கு மருத்துவர்கள் செல்ல மறுக்கிறார்கள். அதற்கும் நடவடிக்கை எடுத்து வருகிறோம். தற்போது டாக்டர்களுக்குப் பற்றாக்குறை இருப்பதால், ஒரு நீண்ட பட்டியல்—கிட்டத்தட்ட 1,400 டாக்டர்கள் புதிதாக எடுக்க இருக்கிறோம். எந்தெந்த இடங்களில் டாக்டர்கள் பதவிகள் காலியாக இருக்கின்றனவோ அந்தந்த இடங்களில் இவர்களை நியமிக்க இருக்கிறோம். ஆகவே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் சொன்ன அந்த அடிப்படையை கருத்தில் கொண்டு இந்த இலாகாவோ அல்லது இந்த அமைச்சரவையோ பணியாற்ற வில்லை என்பதைத் திட்டவட்டமாக நான் சொல்லிக்கொள்கிறேன். வாதத்திற்காக இதை நான் சொல்லவில்லை. உண்மையாகச் சொல்கிறேன். உறுப்பினர்கள் முழுமையாக இதை ஏற்றுக்கொள்ள வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

திரு. பி. எம். தங்கவேலுராஜ்: மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் அளித்த விளக்கத்திற்கு நன்றி தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். அந்த மாதிரி பாகுபாடு இல்லை என்று குறிப்பிட்டார்கள். நான் ஒரு உதாரணத்தைச் சொல்ல ஆசைப்படுகிறேன். டாக்டர் பெருமாள் என்பவர் 10 ஆண்டுகாலமாக ஜி.எச்.-இல் வேலை செய்து கொண்டு இருந்தார். அவரைத் திருச்சிக்கு அருகில் உள்ள செந்துறை பிரைமரி ஹெல்த் சென்டருக்கு மாற்றினார்கள். குறிப்பாக பிரைமரி ஹெல்த் சென்டர்கள் சிறிய சிறிய கிராமப்புறங்களில்தான் இருக்கின்றன. ஆகவே அந்த மருத்துவர்கள் அங்குதான் பணி செய்ய வேண்டும். இந்த டாக்டர் அரிசன வகுப்பைச் சேர்ந்தவர் என்பதால் அந்தப் பகுதியில் உள்ள ஜாதி இந்துக்களால் இவர் தாக்கப் படுகிறார். அங்கேயுள்ள அரிசன மக்கள் பாதுகாப்பு கொடுத்தார்கள். அவரை வேறு ஊருக்கும் 6 மாதத்திற்குள் மாற்றியிருக்கிறார்கள். ஆகவேதான் அப்படிச் குறிப்பிட்டேன்.

அடுத்து, இண்டஸ்டிரி பற்றி இந்த அறிக்கையில் அதிகம் சொல்லவில்லை. மாண்புமிகு இண்டஸ்டிரிஸ் மினிஸ்டர் கருரில் ஒரு பேப்பர் மில் ஏற்படுத்தப்படும் என்று சொன்னார்கள். ஆனால் அது இந்த பட்ஜெட் உரையில் கானோம். இண்டஸ்டிரி மூலமாகத்தான் மக்களுக்கு அதிகமான வேலை வாய்ப்புகளை

1981 மார்ச் 24] [திரு. பி. எம். தங்கவேலராஜ்]

அளிக்க முடியும். தொழில்கள் பெருகினால்தான் நாட்டு மக்களின் வாழ்வும் உயரும் வளமும் பெறும். ஆகவே, தொழில்களைப் பெருக்குவதற்கு அரசாங்கம் முக்கியத்துவம் கொடுக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

தொழில்களுக்கான சிபார்சு மத்திய அரசுக்குச் செய்யப்பட்ட பின்பு, அதற்கான அனுமதி பெறுவதில் காலதாமதம் ஆகிறது என்று ஏற்கெனவே குறிப்பிட்டார்கள். ஒரு தொழில் தொடங்கலைசென்சு வேண்டும் என்று மனு போட்டுவிட்டால் மட்டும் போதாது. அந்த பாக்டரி ஆரம்பிக்கத் தேவையான இடம், மூலப்பொருள்கள் கிடைக்கின்ற நிலைமை, ஆகிய அனைத்து விவரங்களும் கொடுக்கவேண்டும். மத்திய அரசினால் காலதாமதம் ஏற்படுகிறது என்று சொன்னால், நீங்கள்தான் அடிக்கடி டெல்லிக்குப் போகிறீர்களே, அப்படிச் செல்கிறபோது, அது குறித்து வலியுறுத்தி பெற்று வரவேண்டும் என்று சொல்லிக் கொள்கிறேன்.

தமிழ்நாட்டில் 1967-க்கு முன்பு அதிகமான தொழில்கள் ஆரம்பிக்கப்பட்டன. மாண்புமிகு மத்திய நிதி அமைச்சர் திரு. ஆர். வெங்கட்ராமன் அவர்கள் இங்கே தொழில் அமைச்சராக இருந்த நேரத்தில்தான் பி.எச்.இ.எல். போன்ற பெரும் பெரும் தொழில்கள் ஆரம்பிக்கப்பட்டன. அத்தகைய அக்கறையும், கவனமும் இப்போது காட்டப்படவில்லை என்பதை நான் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். அந்த அளவிற்குத் தற்போது அரசு அக்கறை எடுத்துக்கொள்ளவேண்டும் என்றும் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

இரிகேஷனை எடுத்துக்கொண்டால், சாதாரண வாய்க் கால்கள் வெட்டுவதற்குக்கூட இந்த அரசாங்கம் திட்டமிட வில்லை என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். அதற்கான எந்தவிதமான திட்டமும் அறிவிக்கவில்லை என்பதையும் சுட்டிக் காட்ட விரும்புகிறேன். உங்கள் அனைவருக்கும் தெரியும். இந்த நாட்டில் உள்ள மக்களில் 75 சதவிகிதம் மக்கள் விவசாயத்தை நம்பித்தான் வாழ்க்கை நடத்துகிறார்கள். விவசாயம் பெருகவேண்டுமானால் அணைக்கட்டுகள் கட்டவேண்டும். தூர்ந்துபோய் இருக்கிற குளங்கள், ஏரிகள், வாய்க்கால்கள் சீர்த்திருத்தப்படவேண்டும். அப்படிப்பட்ட காரியங்களைச் செய்தால் விவசாய மக்கள் இந்த அரசுக்கு நன்றி செலுத்தக் கூடமைப்பட்டவர்களாக இருப்பார்கள் என்று சொல்லிக் கொள்கிறேன்.

அடுத்தபடியாக தமிழகத்தில் விவசாயத்திற்கு அடுத்தபடியாக நெசவுத் தொழிலைத்தான் அதிகம் பேர் செய்கிறார்கள். சென்ற பட்ஜெட்டில் நம்முடைய நிதி அமைச்சர் அவர்கள் விவசாயப் பெருங்குடி மக்களுக்கும், நெசவாளப் பெருங்குடி மக்களுக்கு அதிகமாக வீடுகள் கட்டித்தரப்படும் என்று சொன்னார்கள். சலுகைகள் தரப்படும் என்று சொன்னார்கள்.

[திரு. பி. எம். தங்கவேலு ஜ்] [1981 மார்ச் 24]

நெசவாளர் மக்கள் அடிக்கடி டி.பி. நோய் வந்து கஷ்டப்படுவதால், சுகாதார வசதியோடு கூடிய இல்லங்கள் தரப்படும் என்று மாண்புமிகு நிதி அமைச்சர் அவர்கள் கூறினார்கள். ஆனால் இந்த பட்டுஜெட்டிலே நெசவாளர்களைப்பற்றி அதிகமாகச் சொல்லவில்லை. சென்ற பட்டுஜெட்டிலே அறிவித்த பிறகு நெசவாளர்களுக்கு வீடு கட்டிக் கொடுக்கப்பட்டதா? எவ்வளவு கட்டப்பட்டது? மேலும் என்னென்ன உதவி செய்யப் போகிறீர்கள் என்பதைப்பற்றி ஒன்றும் சொல்லப்படவில்லை. அதற்காக தொகை ஒதுக்கப்படவில்லை. ஆகவே, இந்த அரசு விவசாயிகளையும் நெசவாளர்களையும் மறந்துவிட்டது என்று கூறிக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

மேலும், நான் ஏற்கெனவே சொன்னதைப்போல உலகத் தமிழ் மாநாட்டுக்கு ரூ 15 கோடி, 20 கோடி செலவிடப்பட்டிருக்கிறது. ஆனால் நல்ல பல திட்டங்களை நிறைவேற்ற இந்த அரசு தவறிவிட்டது. மேலும் மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் காட்டிய அன்பரசு டேப் ரிஸ்கார்டு என்னவாயிற்று என்று கேட்க விரும்புகிறேன். (அடுத்த உறுப்பினர் அழைக்கப்பட்டார்.)

திரு ப. செ. செண்ணிமலை எந்திர கந்தசாமி: மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவரவர்களே, இந்த நிதிநிலை அறிக்கை மீது பேச வாய்ப்பளித்ததற்காக முதலில் நன்றி தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

இந்த நிதிநிலை அறிக்கையைத் தமிழக மக்கள் எல்லாம் பாராட்டிக் கொண்டிருக்கிற இந்த நேரத்தில் திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தினர் 'கானல் நீர் பட்டுஜெட்' என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். வறட்சி நிலையைப் பற்றி முன்கூட்டியே திட்டமிட்டு செயல்பட்ட காரணத்தினால், வறட்சியால் மக்கள் அவ்வளவாகப் பாதிக்காத அளவில் வேலைகள் நடைபெறுகின்றன. மேலும், தமிழகம் எங்கும் பரவலாக மழை பெய்திருக்கிறது. இது நமக்குச் சாதகமாக இருக்கும் என்று கூறிக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

இந்த 6-வது திட்டத்திலே பாசனத்திற்கு 150 கோடி ரூபாய் ஒதுக்கப்பட்டிருப்பது பாராட்டப்படக்கூடிய ஒன்றாகும். அதனால் சிறு சிறு ஏரிகள், அணைகள் கட்டி, தமிழ்நாட்டில் வறட்சிப் பகுதிகளுக்குக் குடிதண்ணீர் கொடுக்க முடியும், விவசாயத்திற்கும் பயன்படும். அதற்குவேண்டிய ஏற்பாடுகளைச் செய்து, நன்மை செய்ய இந்த அரசு முன்வர வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

நகரப்புறங்களில் சைக்கிள்களைக் கொடுக்கக் கொடுத்தும் திட்டம் மிகவும் பாராட்டக் கூடியதாகும். இதனால் ஏழை மக்கள் பயனடைவார்கள். இத் திட்டத்தைக் கொண்டுவந்ததற்காக நான் புரட்சித் தலைவர் அவர்களைப் பாராட்டக் கடமைப் பட்டிருக்கிறேன்.

1981 மார்ச் 24] [திரு. ப. செ. சென்னிமலை என்கிற கந்தசாமி]

விவசாயிகளுக்கு வாக்குறுதி கொடுத்தபடி தண்ட வட்டி, வட்டி போன்றவைகள் ரத்து செய்யப்படக்கூடிய திட்டம் பாராட்டக்கூடியதாக இருக்கிறது.

அதைப்போல ஆதி திராவிடர் வீட்டு வசதி-வளர்ச்சிக் கழகத்தில் பங்கு மூலதன முதலீடு செய்ய ஒரு கோடி ரூபாய் ஒதுக்கப்பட்டிருப்பதை நான் பாராட்டக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். மேலும் கிராமப் புறங்களில் ஆதி திராவிட மக்களுக்கு வீடு கட்ட கடன் வழங்குவதை இன்னும் தீவிரப் படுத்த வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

அரசு அலுவலர்களுக்கு கடன் வழங்கும் திட்டத்தையும் நான் பாராட்டுகிறேன்.

போக்குவரத்துத் துறையில் இந்த அரசு முன்னேற்றம் செய்வதற்காக திட்டமிட்டிருப்பதை நான் பாராட்டக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். நகரப் பேருந்து 25 கிலோமீட்டர் என்று இருந்ததை 30 கிலோமீட்டராக மாற்றி, கிராம மக்கள் நகரப் புறங்களோடு தொடர்பு கொள்ள நல்ல தொரு வசதியை ஏற்படுத்திக் கொடுத்திருப்பதற்காக கிராம மக்கள் எல்லாம் இந்த அரசைப் பாராட்டுகிறார்கள்.

அதைப் போலவே பஸ்களே இல்லாத கிராமங்களில் போக்குவரத்துத் துறை நல்லமுறையில் செயல்பட்டு, எல்லாக் கிராமங்களுக்கும் வழித்தடங்களை ஏற்படுத்திக் கொடுப்பதற்காக நன்றி தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்; போக்குவரத்துத் துறை அமைச்சரவர்களையும் பாராட்டுகிறேன்.

தொழில் துறையைப் பொறுத்தவரையில் 20 கோடி ரூபாயில் வடாற்காடு மாவட்டத்தில் வெடிமருந்து தொழிற்சாலை தொடங்க இருப்பதாக இந்த நிதிநிலை அறிக்கையில் பார்த்தேன். அதுபற்றி மிகவும் பாராட்டக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். அதைப்போல கருர் அருகே பரிசீலனையில் இருக்கிற காகிதத் தொழிற்சாலையை இந்த ஆண்டு அமைக்க அரசு முன்வரும் என்று எதிர்பார்த்தேன். ஆனால் என்ன காரணத்தாலோ அது இடம்பெறவில்லை. அமைச்சரவர்கள் அதையும் நிறைவேற்றித் தரவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மதுவிலக்குக் கொள்கையை நாம் கொஞ்சம் தளர்த்தி இருப்பதாக திரு. என். எஸ். வி. சித்தன் அவர்கள் கூறினார்கள். அவர்கள் ஆளுகின்ற அனைத்து மாநிலங்களிலும் மதுவிலக்கைத் தளர்த்திவிட்டு, தமிழ்நாடு மட்டும் அதற்கு விதிவிலக்கு என்று சொன்னால் அதன் பொருள் என்ன? அவர்கள் எண்ணிப் பார்க்க வேண்டும். முதலிலே அவர்கள் ஆளுகின்ற மாநிலங்களிலே அமுல்படுத்திவிட்டு, மற்றவர்களைக் கேட்டால்

[திரு. ப. செ. சென்னிமலை என்கிற கந்தசாமி] [1981 மார்ச் 24 பாராட்டலாம். ஆனால் எல்லா மாநிலங்களிலும் தளர்த்தி விட்டு, தமிழகத்திலே அமுல்படுத்த வேண்டும் என்று சொல்வது நியாயமே அல்ல.

அதைப்போல திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தினரும் குறை கூறி இருக்கிறார்கள். அவர்கள் ஆண்டபோதுதான் தமிழ் நாட்டிலே குடிகாரர்களை உருவாக்கினார்கள் என்பது எல்லோருக்கும் தெரியும். என்னைப் பொறுத்த வரையில் இந்த மதுவிலக்கை அடியோடு ரத்து செய்ய வேண்டுமென்பதுதான் என்னுடைய விருப்பம். அதனால் பல சங்கடங்கள் தீர வழி ஏற்படும்.

வரும் ஆண்டில் நரிக்குறவர்கள், ஓட்டர்கள், முடிதிருத்துவோர், சலவைத் தொழிலாளர்கள் ஆகியோர்களுக்கு வீட்டு மனைகள் வழங்க இந்த அரசு முன்வந்திருப்பதனால் அவர்களுக்கு பல நன்மைகள் கிடைக்கும் என்பதால் இதைப் பாராட்ட நான் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

[பிற்பகல் 12-40].

அடுத்து தேர்தல் கால வாக்குறுதியில் தாலிக்குத் தங்கம் குறைந்த விலையில் கிடைக்கும் என்று புரட்சித்தலைவர் அவர்கள் அறிவித்திருந்தார்கள். அது இந்த நிதிநிலை அறிக்கையில் வந்திருப்பது குறித்து பொதுமக்கள் மிகவும் பாராட்டிக்கொண்டிருக்கிறார்கள். அதைப்போலவே தமிழகத்தில் தேங்காய் உற்பத்தி பெருகுகின்ற வகையில் சிறந்த தென்னம் கன்றுகளை உற்பத்தி செய்ய முன்வந்திருப்பதையும் பாராட்டுகிறேன். செழிப்பான இடங்களில் பாதை ஓரங்களில் கூட நிறையத் தென்னை மரங்களை வளர்க்கலாம் என்ற என்னுடைய கருத்தைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

அடுத்து என்னுடைய தொகுதியைப் பொறுத்தவரையில் முயலாற்று திட்டத்தை நிறைவேற்றித் தரவேண்டும். அதேபோன்று அமராவதியில் மயிலர்ங்கம் அருகே ஒரு அணை கட்டினால் அது விவசாய மக்களுக்குப் பயன்படுவதாகவும் இருக்கும், வறட்சி என்ற நிலை ஏற்படாமல் அந்தக் குளங்களிலே தண்ணீர் இருப்பதற்கும் வாய்ப்பு ஏற்படும்.

அடுத்து திராவிட முன்னேற்றக்கழக ஆட்சியில் குடகனாறு அணையைக் கட்டி அது உடைந்துவிட்டது, உடைந்துவிட்ட அந்த அணையை மீண்டும் செப்பணிட்டு உடனடியாகக் கட்டித் தர வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அடுத்து மாநில சுயாட்சிப் பற்றி ஒவ்வொருவரும் கருத்துக்களை கூறிக் கொண்டிருக்கிறார்கள். அவர்கள் தங்களுடைய கருத்துக்களைத் தெளிவாகச் சொல்லவேண்டும். கம்யூனிஸ்ட் கட்சியைச் சார்ந்தவர்கள்தான் அதற்கு ஆதரவு தெரிவித்தார்களே

1981 மார்ச் 24] [திரு. ப. சே. சென்னிமலை என்கிற கந்தசாமி]

தவிர மாநில சுயாட்சி பற்றிச் சொல்கின்ற திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் மத்தியிலே போய் வேறு விதமாகச் சொல்கிறார்கள். ஆகவே அவர்களுடைய கருத்தைத் தெளிவாகச் சொல்லவேண்டும்.

அதுபோலவே மதுவிலக்கு சம்பந்தமாகவும் அவர்களுடைய கருத்தைத் தெளிவாகச் சொல்லவேண்டும். மதுவிலக்கு வேண்டும் என்று திராவிட முன்னேற்றக்கழகத்தினர் சொல்கிறார்களா அல்லது வேண்டாம் என்றும் அதை எடுத்துவிடவேண்டும் என்றும் சொல்கிறார்களா என்பது தெரியவில்லை. அவர்கள் குழப்பத்திலே இருக்கிறார்கள். அதுபற்றி அவர்கள் தெளிவாக அறிவிக்கவேண்டும். அதேபோன்று காங்கிரஸ்காரர்களும் மதுவிலக்கு பற்றிப் பேசுகின்றபோது மயக்கத்திலே பேசுகிறார்களா என்பது தெரியவில்லை. ஏனென்றால் பக்கத்து மாநிலமான புதுவை, கேரளம், கர்நாடகம், ஆந்திரம் போன்ற எல்லா மாநிலங்களிலும் மதுவிலக்கு இல்லை. தமிழகத்தில் மட்டும் இருக்கவேண்டும் என்று சொன்னால் அதை எந்தவகையிலே ஏற்றுக்கொள்ள முடியும் என்பதைக் கொடுக்க விரும்புகிறேன். காங்கிரஸ்கட்சிக்கு இதிலே ஏன் தேசியக் கொள்கை..... (சுச்சல், குழப்பம்).

திரு. நா. சுந்தராஜ் : தலைவரவர்களே, மதுவிலக்கு சம்பந்தமாக காங்கிரஸ்காரர்கள் ஏதோ ஒரு மயக்கத்தில் இருக்கிறார்கள் என்றும் அவர்கள் சரியாகச் சொல்லவில்லை என்றும் சொன்னார்கள். நான் சொல்கிறேன், உங்களுக்குத்தான் புதிதாக மதுமீது மயக்கம் ஏற்பட்டிருக்கிறது, அந்த மயக்கத்தின் காரணமாகத்தான் இன்றைக்கு அதை ரத்து செய்வதற்குரிய வகையில் ரிலேக்ஸ் செய்திருக்கிறீர்கள். ஆனால் எங்களைப் பொறுத்தவரையில் எங்களுடைய கொள்கை மதுவிலக்கைத் தீவிரமாக அமல்படுத்தவேண்டும் என்பதுதான்.

வேட்சந்தார் திரு. வி. பி. பாலகப்பிரமணியன் : இந்தக் கொள்கை தமிழ் நாட்டிற்கு மட்டுமா? அல்லது இந்தியா முழுவதற்குமா? (சுச்சல், குழப்பம்)

திரு. கு. அ. செங்கோட்டையன் : தலைவரவர்களே, மதுவிலக்குக் கொள்கை பற்றி மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. சுந்தராஜ் அவர்கள் சொன்னார்கள். அந்தக் கொள்கை இந்தியத் துணைக்கண்டம் முழுவதற்குமா? அல்லது தமிழகத்திற்கு மட்டுமா?

திரு. நா. சுந்தராஜ் : தலைவரவர்களே, நாம் இருப்பது தமிழ்நாட்டில். அதுவும் தமிழ்நாடு சட்டமன்றத்தில் இருக்கிறோம். இங்கே கொண்டு வரப்பட்டிருக்கின்ற பட்ஜெட் தமிழ்நாட்டின் நல்வாழ்வுக்காகக் கொண்டுவரப்பட்ட பட்ஜெட்.

[1981 மார்ச் 24]

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : விவாதத்தை வளர்த்துக் கொண்டே போகவேண்டாம்.

திரு. ப. செ. சென்னிமலை என்கிற கந்தசாமி : தலைவரவர்களே, இந்தியா முழுவதையும் நாங்கள்தான் ஆளுகிறோம் என்று சொல்கிறார்கள். ஆனால் இதிலே மட்டும் என்ன வேறுபாடு என்பதை அவர்கள் தெளிவாக்க வேண்டுகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : நீங்கள் கேள்வி கேட்டுக் கொண்டிருக்க வேண்டாம். உங்களது கருத்தை மட்டும் சொல்லுங்கள் போதும்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவரவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் தனது கருத்தைச் சொல்லிக் கொண்டு வரலாமே தவிர, என்ன என்று கேள்வி கேட்கவேண்டிய தில்லை. அவ்வாறு கேட்கின்றபோதுதான் புதிൽ சொல்ல வருகிறார்கள். ஆகவே உறுப்பினர்கள் பேசுகின்றபோது கேள்வி கேட்காமல் தங்களது கருத்தை மட்டும் சொன்னால் நல்லது என்ற எனது கருத்தைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. ப. செ. சென்னிமலை என்கிற கந்தசாமி : அகில இந்தியாவை ஆளுகின்ற கட்சி தமிழ்நாட்டிலே மட்டும் தன்னுடைய நிலையை இவ்வாறு சொல்வது என்றால்.....

திரு. ப. நெடுமொன் : மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, * * (கூச்சல், குழப்பம்).

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : வேண்டாம். இதுபற்றிய விவாதத்தை வளர்த்த வேண்டாம். அனைவரும் தயவுசெய்து உட்காருங்கள்.

திரு. என். எஸ். வி. சித்தன் : பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, * * * * *

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : ஒரு உறுப்பினரைப் பேச அனுமதிப்பதும் அனுமதிக்காமல் இருப்பதும் பேரவைத் தலைவருக்குள்ள உரிமை. என்னுடைய உரிமையில் நீங்கள் தலையிட முடியாது.

(கூச்சல், குழப்பம்).

* மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவரின் ஆணைக் கிணங்க அகற்றப்பெற்றது.

1981 மார்ச் 24]

திரு. என். எஸ். வி. சித்தன் : மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, * * *

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, விவாதத்தில் கலந்துக் கொண்டு மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. கந்தசாமி அவர்கள் தன்னுடைய கருத்துக்களைச் சொல்லிக் கொண்டிருக்கிறார். அதில் இடையிலே திரு. நெடுமாறன் அவர்கள் புதியதொரு பிரச்சனையை எழுப்பியிருக்க வேண்டிய அவசியம் இல்லை. இருந்தாலும் அவர்கள் பேசும்போது விளக்கங்கள் சொல்லலாம். ஆகவே, அந்தப் பேச்சும் வேண்டாம், மற்றைய பேச்சுக்களும் வேண்டாம். இதை இதோடு நிறுத்தி விட்டு, விவாதத்தில் கலந்துக் கொண்டு பேசும் உறுப்பினர் தொடர்ந்து பேசட்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

திரு. ப. நெடுமாறன் : தலைவர் அவர்களே, என்னுடைய பேச்சை நீக்குவதை நான் ஆட்சேபிக்கிறேன். அது அவைக்குறிப்பில் இருக்க வேண்டும்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : நீங்கள் பேசியது மட்டுமல்ல. இது சம்பந்தமான விவாதம் இப்போது தேவையில்லை. அதனால் நீங்கள் குறிப்பிட்டதையும் அது சம்பந்தமாக எழுந்த விவாதம் அனைத்தையும் நீக்கிவிட உத்தரவிடுகிறேன். திரு. கந்தசாமி அவர்கள் தொடர்ந்து பேசட்டும்.

திரு. ப. செ. சென்னிமலை என்கிற கந்தசாமி : பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, எனக்கு முன்னால் பேசிய அருமை நண்பர் தங்கவேலுராஜ் அவர்கள் பேசுகிறபோது, கூட்டுறவுத் துறையில் ஊழல்கள் நடைபெறுகிறது என்று சொன்னார்கள். (கூச்சல், குழப்பம்).

திரு. ப. நெடுமாறன் : பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, சட்ட மன்ற விதிகளுக்கு விரோதமாக, மரபுகளுக்கு புறம்பாக பேசும் பேச்சுக்களைத்தான் அவைக் குறிப்பிலிருந்து நீக்க வேண்டும். நான் அப்படி எதுவும் பேசவில்லை. அதனால் என்னுடைய பேச்சை நீக்கியது சரியல்ல. அது இருக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : நீங்கள் கூறிய கருத்து தவறு என்று காரணம் காட்டி நான் நீக்கவில்லை. நீங்கள் விவாதத்தில் கலந்துக் கொண்டு பேசும்போது இதைக் குறிப்பிட்டு பேசுங்கள் அப்போது இது அவைக்குறிப்பில் ஏறும், இப்படி வேறு ஒருவர் பேசும்போது இடையில் ஒவ்வொருவருக்கும் பேச

*மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவரின் ஆணைக்கிணங்க அகற்றப்பெற்றது

[பேரவைத் துணைத் தலைவர்] [1981 மார்ச் 24]

அனுமதி அளித்துக் கொண்டே வந்தால், இந்த விவாதம் தான் தொடர்ந்து நீடித்துக் கொண்டே போகும். இதற்கு ஒரு முற்றுப் புள்ளி வைக்க வேண்டும் என்றுதான், நீங்கள் பேசியதை அவைக்குறிப்பேட்டிலிருந்து நீக்கியிருக்கிறேன்.

திரு. ப. நெடுமாறன் : பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, சட்டமன்ற மரபுகளுக்கு எதிராக தவறான வார்த்தைகள் எதையும் நான் சொல்லவில்லை. அவர் எழுப்பிய வினாவிற்கு நான் பதில் சொன்னேன். அதை நீக்குவது என்பது.....

(மணியடிக்கப்பட்டது).

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : இப்பொழுது நடைமுறையில் எப்படி இருக்கிறது என்றால், அவைத் தலைவர் என்ற முறையில் சேரைப் பார்த்து பெர்மிஷன் வாங்கிக் கொண்டு இங்கே யாரும் பேசுவது இல்லை. நீங்களாகவே எழுந்து நின்று கொண்டு, யாரையும் அழைப்பதற்கு முன்பு பேசுகிறீர்கள். பின்னால் நீக்கினால், பேசியதை நீக்குகிறீர்களே என்று வாதிடுகிறீர்கள். யாரையும் நான் பெயர் சொல்லி அழைத்த பிறகு தான் பேச வேண்டும் என்று விதி இருக்கிறது. ஆனால் நான் அனுமதிப்பதற்கு முன்பு, பிரச்சனை ஏதாவது வந்தது என்றால், நீங்களாகவே எழுந்து நின்று பேசுகிறீர்கள். அப்படி பேசுவதினால் தான் இப்படிப்பட்ட விவகாரங்கள் எழுகின்றன. வரைமுறை கடைபிடிக்கப்பட வேண்டும் என்றுதான் நீக்கச் சொன்னேன். உங்கள் கருத்தில் எந்தவித வேறுபாடு கொண்டும் நீக்கச் சொல்லவில்லை. வேண்டுமானால், நீங்களே விவாதத்தில் கலந்துக் கொண்டு பேசும் போது, அல்லது உங்கள் கட்சி உறுப்பினர்கள் பேசும்போது, இதை மீண்டும் எழுப்பி பேசங்கள். அப்போது இந்திரா காங்கிரஸ் கட்சியினரும் பதில் சொல்வார்கள். இப்படி வேறு உறுப்பினர் பேசிக் கொண்டிருக்கையில் குறுக்கிட வேண்டாம் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, இந்த அவையில் உறுப்பினர்கள் பேசுகிறபோது, பேச்சிலே ஏதாவது ஐயப்பாடு ஏற்பட்டால், வேறு உறுப்பினர் எழுந்து நின்று கேட்கலாம். அதற்கு அவர் ஈட்டு ஆனால் பதில் சொல்லலாம். ஈட்டாக மாட்டேன் என்று சொன்னால் தொடர்ந்து பேசலாம். அவை உரிமைகளை பாதிக்கின்ற வகையில் பேசினால், இடையிலே எழுந்து பேச உரிமை உண்டு. யார் பேசுகிறார்களோ அவர்கள் நேரிடையாக கேட்கிறபோது வேண்டுமானால் விளக்கங்கள் தரலாமே தவிர, மாண்புமிகு உறுப்பினர் நெடுமாறன் அவர்கள் குறுக்கிட்டுப் பேசியது போல் இருக்கக் கூடாது. அவர் பேசிய கருத்துப் பற்றி ஒன்றும் பிரச்சனை இல்லை. அதில் தவறான பொருள் இருக்கிறது என்ற காரணமும் பிரச்சனை இல்லை. இந்தக் கருத்தை அவர் விவாதத்தில் கலந்து கொண்டு பேசுகையில்

1981 மார்ச் 24] [டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்]

வெளியிடலாம். ஆனால் அவர் இந்திரா காங்கிரஸ்காரர்களைப் பார்த்து ஒரு கேள்வியைக் கேட்டுவிட்டு உட்கார்ந்து விட்டார். உடனே அவர்கள் அதற்கு பதில் சொல்ல வேண்டும் என்று வருகிறபோது, நியாயமாக விவாதத்தில் கலந்து கொண்டு பேசிக் கொண்டிருக்கிற உறுப்பினரை ஒரு பக்கத்தில் அப்படியே விட்டு விட்டு, வேறு ஒரு பக்கத்தில் வேறு விதமான கேள்வி கேட்டு, அதற்கு பதில் அளித்துக் கொண்டே போனால், அவையின் நடைமுறை சரியாக இருக்காது என்பதே தவிர, மாண்புமிகு உறுப்பினர் நெடுமாறன் அவர்கள் எழுப்பிய பிரச்சனை பற்றிய பிரச்சனை அல்ல இது. அவர் எழுப்பிய பிரச்சனைக்கு இது நேரமும் அல்ல. அவர் விவாதத்தில் கலந்து கொண்டு பேசும்போது, அல்லது அவர்கள் கட்சிக்காரர்கள் பேசும்போது, இதே கருத்தை எடுத்துச் சொல்லலாம். அதற்குப் பிறகு காங்கிரஸ் கட்சிக்காரர்கள் பேசும்போது அதற்கான பதிலை அவர்கள் தரலாம். அந்த வகையிலே எழுந்த விவகாரமே தவிர, இதிலே ஒன்றும் சொல்லைப் பற்றியோ, பேச்சைப் பற்றியோ இல்லை என்பதை உங்கள் மூலமாக விளக்கிச் சொல்லக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

[பிற்பகல் 12-50]

திரு ச. பெ. சென்னிமலை என்கிற கந்தசாமி : தலைவர் அவர்களே, எனக்கு முன்னால் பேசிய திரு. தங்கவேலுராஜ் அவர்கள், கூட்டுறவுத் துறையில் ஊழல் நடந்து கொண்டிருக்கிறது என்று சொன்னார்கள். ** **
இப்போது கடன்கள் அதிகமாகக் கொடுக்க முன்வரவில்லை. அப்போது எப்படி ஊழல் நடக்க முடியும்? (கூச்சல்-குழப்பம்).

மாண்புமிகு பேரவை துணைத் தலைவர் வரவு-செலவுத் திட்டத்தின் மீது பேசுங்கள். (கூச்சல்-குழப்பம்). அவர்கள் குறிப்பிட்ட ஒரு கட்சி பற்றிப் பேசியதை நீக்கிவிடும்படி உத்தரவிடுகிறேன்.

திரு. ப. செ. சென்னிமலை என்கிற கந்தசாமி : எனக்கு முன் பேசிய உறுப்பினர் சொன்னதற்காகத்தான் சொன்னேனே தவிர அவர்களுக்கு பேசுவதற்குள்ள உரிமை எனக்கும் உண்டு. ஆதாரத்தோடுதான் கூறுகிறேன். இந்த நிதிநிலை அறிக்கையை தமிழக மக்கள் பாராட்டிக் கொண்டிருக்கிறார்கள். போற்றுவோர் போற்றட்டும், புழுதிவாரி தூற்றுவோர் தூற்றட்டும் என்பது போல் இவர்கள் தூற்றிக் கொண்டுதானிருப்பார்கள், ஆனால் தமிழக மக்கள் இந்த நிதிநிலை அறிக்கையைப் பாராட்டுகிறார்கள் என்று கூறி எனக்கு இந்த வாய்ப்பு அளித்தமைக்கு தலைவருக்கு நன்றி கூறி விடை பெறுகிறேன், நன்றி, வணக்கம்.

** மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவரின் ஆணைக் கிணங்க அகற்றப் பெற்றது.

[1981 மார்ச் 24]

*திரு. ஆர். நவந்தகிருஷ்ணபாண்டியன் : மாண்புமிகு சட்ட மன்றப் பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, 1981-82 ஆம் ஆண்டு நிதி நிலை அறிக்கை மீது காந்தி-காமராஜ் தேசிய காங்கிரஸ் கட்சி சார்பில் எனது கருத்துக்களைச் சொல்ல விழைகிறேன். நிதி நிலை அறிக்கை ஆரம்பத்திலேயே நாடாளுமன்றத்தில் பேரறிஞர் அண்ணா அவர்கள் பேசிய பேச்சினை எழுதிவிட்டு, மக்களுக்கு நல்வாழ்வு அளிக்க வேண்டிய பொறுப்பும், கடமையும் மாநில அரசுக்கு நேரிடையாக ஏற்படுவதால், அதற்குத் தேவையான அதிகாரங்களையும் அளிக்க மத்திய அரசு முன்வர வேண்டும் என்ற வேண்டுகோளை இந்த வாய்ப்பில் வலியுறுத்திக் கூற விரும்புகிறேன் என்று கூறியிருப்பதை நான் வரவேற்றுப் பேசுகிறேன்.

பொதுவாக மாநிலங்களுக்கு அதிக அதிகாரங்கள் வேண்டும் என்று சொல்கிற துணிவு இன்றைய தினம் அனைத்திந்திய அண்ண திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்திற்கு வந்திருப்பது பற்றி எனது மனம் கனிந்த பாராட்டுதல்களை நான் இந்த நேரத்தில் தெரிவித்துக்கொள்ள விரும்புகிறேன். அதே நேரத்தில் மத்திய அரசு கோதுமையின் விலையை ரூ. 17-ல் இருந்து ரூ. 130 ஆக உயர்த்தியிருப்பது போல் நெல்லின் விலையையும் உயர்த்த வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொண்டிருப்பது மட்டும் போதாது. நெல்லுக்கு குவிண்டால் ஒன்றுக்கு ரூ. 150-க்குக் குறைய மசூலை நிர்ணயிக்க வேண்டும் என்று மத்திய அரசை வலியுறுத்த வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

வறட்சியைப் பொறுத்தவரையில் நல்ல பல திட்டங்கள் இங்கு தீட்டப்பட்டிருக்கின்றன. குடி தண்ணீர், உணவு, வாழ்க்கைக்கு வேண்டிய ஏனைய தேவைகள் ஆகியவை மக்களுக்குத் தட்டுப்பாடின்றிக் கிடைக்கும்படி பார்த்துக் கொள்வதில் இவ் வரசு அனைத்து முயற்சிகளையும் மேற்கொள்ளும் என உறுதி கூறுகிறேன் என்று சொல்லியிருப்பது வரவேற்கத்தக்கது. வறட்சி நிலையைப் பொறுத்த வரையில் தமிழகத்தில் பல்வேறு மாவட்டங்களில் எத்தகைய வறட்சி நிலை உள்ளன என்பது பற்றி எல்லாம் இதற்கு முன்னால் பேசிய உறுப்பினர்கள் தெள்ளத் தெளிவாக எடுத்துச் சொல்லி விட்டார்கள். குடிநீரைப் பொறுத்தவரையில் இன்றைய தினம் தமிழக அரசு அதை நிவர்த்தி செய்ய வேண்டிய பொறுப்பில் இருந்தாலும் கூட அதன் பொறுப்பு மத்திய அரசுக்கும் இருக்கிறது என்பதை இந்த நேரத்தில் நினைவூட்டக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். இந்தியா விலே 95 லட்சம் கிராமங்கள் இருப்பதாகச் சொல்லப் படுகிறது. இதில் ஒரு இலட்சம் கிராமங்களுக்குத்தான் குடிநீர் வசதி செய்யப்பட்டிருப்பதாகப் பேசப்படுகிறது. மத்திய அரசு பட்டுஜெட்டில் மனக்கட்டுப்பாடு இல்லாத காரணத்தால் குடும்பங்களைக் கட்டுப்படுத்த வேண்டும் என்று விளம்பரம் செய்ய வேண்டும் என்று சொல்லக் கூடிய நிலை இருக்கிறது. அதற்காக ரூ. 155 கோடி ஒதுக்கியிருக்கிறார்கள்.

1981 மார்ச் 24] [திரு. ஆர். நவநீதகிருஷ்ண பாண்டியன்]

ஆனால், காஷ்மீரிலிருந்து கன்னியாகுமரி வரை பரந்து கிடக்கும் இந்த பாரதநாட்டின் 68 கோடி ஜனங்களுடைய குடிநீர் பிரச்னையைப் போக்குவதற்கு 110 கோடி ரூபாய் ஒதுக்கி இருக்கிறது என்று சொன்னால், அதை நாங்கள் வன்மையாகக் கண்டிக்கிறோம். குடிநீர் பிரச்னையைப் பொறுத்த வரையில் மாநில அரசுக்கு எவ்வளவு கடமை இருக்கிறதோ, அந்த அளவுக்கு மைய அரசிற்கும் கடமை இருக்கிறது. மைய அரசு 110 கோடி ரூபாய் கொடுத்திருப்பது போதாது. அதனால் தமிழகத்திற்கு கூடுதலான நிதி ஒதுக்கீடு செய்யச் செய்து, குடிநீர் பற்றாக்குறையை போக்குகின்ற வகையில் செயல்பட வேண்டுமென்று இந்த அரசைக் கேட்டுக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

உணவு நிலையைப் பொறுத்தவரையில், நாம் ஆரம்பத்திலேயே சொன்னது போல், சொல்ல விரும்புகிறேன். இதைச் சமாளிக்க வணிகர்கள் லெவி அளக்கும் முறையை அரசு செயலுக்குக் கொண்டு வந்தது என்று பட்ஜெட்டில் குறிப்பிடப்பட்டு இருக்கிறது. நான் மாண்புமிகு உணவு அமைச்சர் அவர்களுக்குச் சொல்வதெல்லாம், இந்தத் திட்டத்தினால் இன்றைய தினம் பொது மக்கள் எவ்வளவு துன்பப்படுகிறார்கள் என்பதை விளக்கிக் கூறக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். 40 சதவீதம் லெவி போடும் போது, சாதாரணமாக 140 ரூபாய்க்கு நெல்லை வாங்கி, குவிண்டால் ஒன்றுக்கு அதை 110 ரூபாய்க்கு அரசுக்குக் கொடுக்கும்போது, அதனால் ஏற்படுகின்ற 30 ரூபாய் இழப்பை, அவர்கள் பொது மக்கள் தலையிலேதான் சுமத்துகிறார்கள். அது மட்டுமல்ல. அதிகாரிகளுடைய செடுபிடி இந்தத் திட்டத்திற்கு ஆதரவாக இருக்கிறது. சமீபத்திலே நான் திருச்சிக்குப் சென்ற போது, அங்கே மணச்சநல்லூர் அரிசி மில்கள் மூடப்பட்டிருப்பதாகவும், அங்குள்ள தொழிலாளர்கள் வேலையிழந்து உண்ணா விரதம் இருக்கின்ற ஒரு செய்தியைக் கேட்டேன். காரணத்தை அறிய முற்பட்ட நேரத்திலே, திருச்சி மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர் அவர்கள் மணச்சநல்லூர் அரிசி மொத்த வியாபாரிகளிடம் அட்வான்ஸ் லெவி வேண்டுமென்று கேட்டதாகவும், அவர்கள் தர மறுத்ததாகவும், அதனால் மூடப்பட்டதாகவும் சொன்னார்கள். ஏற்கனவே தஞ்சை மாவட்டத்திலே 40 சதவீத லெவி கொடுத்து வாங்கி வந்து நெல்லை அறைக்கிறார்கள். தஞ்சை மாவட்டத்தில் லெவி டார்ஜெட்டை அடைந்து விட்டார்கள் என்பதற்காக திருச்சியில் அந்த டார்ஜெட்டை அடைய கட்டாயமாக வசூல் செய்ய முற்படுகிறார்கள். இத்தகைய நிலைமைகளைப் போக்குவதற்கு தயவு செய்து இந்த லெவி முறையை மறு பரிசீலனை செய்ய வேண்டுமென்று நான் விரும்பிக் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

அதே போன்று, கூட்டுறவு இயக்கத்தைப் பொறுத்தவரையில் மிகச் சிறப்பான முறையிலே திட்டங்கள் தீட்டப்பட்டிருக்கின்றன. ஆதி திராவிடர் வகுப்பைச் சேர்ந்த ஒரு இலட்சம் வேளாண்மைக் குடும்பங்கள் கூட்டுறவு அமைப்பிற்குள் கொண்டு வரப்படும்

[திரு. ஆர். நவநீதகிருஷ்ண பாண்டியன்] [1981 மார்ச் 24]

ஒவ்வொரு குடும்பத்திலிருந்தும் ஒருவர், வேளாண்மைப் பணிக் கூட்டுறவுச் சங்க உறுப்பினராகச் சேர்த்துக் கொள்ளப்படுவர். இத்தகைய சங்கங்கள் அளிக்கும் கடன் உதவியையும், பிற பணிகளையும் பயன்படுத்திக் கொண்டு, இச்சமூகத்தினர் தங்கள் வருமானத்தைப் பெருக்க இந்தத் திட்டம் வகை செய்யும்'' என்று குறிப்பிடப்பட்டிருக்கிறது. ஆனால், அதே நேரத்தில், போடுகின்ற திட்டங்களை அதிகாரிகள் சரியாகச் செயல்படுகின்றார்களா என்பதை அமைச்சர் அவர்கள் கவனத்தில் கொள்ள வேண்டும் என்று சொல்ல விரும்புகிறேன்.

என்னுடைய ஆலங்குளம் தொகுதியைப் பொறுத்த வரையில், கிட்டத்தட்ட 500-க்கும் மேற்பட்ட வீடுகளுக்கு தென்காசி கூட்டுறவு சொசைடி மூலம் பத்திரங்கள் பதிவு செய்யப்பட்டு, எல்லா நடவடிக்கைகளும் எடுக்கப்பட்டு, 6 மாத காலமாகியும் இன்னும் ஒரு ரூபாய் கூட கடன் வழங்கப்படவில்லை. அதுவும் ஒரு வீட்டிற்கு 5,000 ரூபாய் கடன் என்று இருந்தது, இப்போது ரூ. 3,000 ஆக குறைத்திருக்கிறார்கள். 3,000 ரூபாயில் இந்த காலத்தில் எந்த அளவிற்கு வீடு கட்டிக்கொள்ள முடியும் என்பதை எல்லாம் பரிசீலிக்க வேண்டும். அதிகாரிகளை வேகமாகத் துரிதப்படுத்தி மிக விரைவிலே காரியங்களைச் செய்ய முன்வர வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

பாசனத் துறையைப் பொறுத்த வரையில், '20,500 ஏக்கர்கள் பாசன வசதி ஏற்படுத்தப்படும். இதன் மூலம், பாசனப் புன்செய் பயிர்கள் 20,500 டன் விளையுமென எதிர்ப்பார்க்கப்படுகிறது'' என்று சொல்லியிருப்பதையெல்லாம், தமிழகத்தினுடைய நன்மையைக் கருதி நாங்கள் வரவேற்கிறோம். ஆனால், அதே நேரத்தில் வறட்சிப் பணிகளில் ஈடுபடுகின்ற நேரத்தில், ஏரிகளை ஆழப்படுத்துவதற்கு 3 கோடி ரூபாய் ஒதுக்கியிருப்பது காணாது என்பது எங்களுடைய கருத்து, குறிப்பாக, இன்றைய தினம் பாசனத்தைப் பொறுத்தவரை குளங்களை ஆழப்படுத்துவதில் அக்கறை செலுத்தவேண்டும். என் தொகுதியைப் பொறுத்தவரை செழியநல்லூர் குளத்தை மராமத்து பார்க்க வேண்டும். பல ஆண்டுகாலமாக அதைச் செய்ய வேண்டுமென்று சொல்லப்பட்டு வந்தது; ஆனால் இன்றுவரை அது சம்பந்தமாக எவ்வித நடவடிக்கையும் எடுக்கப்படவில்லை. நான் தலைமைப் பொறியாளர் அவர்களை அணுகிக் கேட்டபோது, அவர்கள் அந்தப் பைல் இன்னும் கீழ் மட்டத்திலிருந்து வரவில்லை என்று சொன்னார்கள். நான் மறுபடியும் திருநெல்வேலிக்குப் போய் கேட்டபோது, அவர்கள் மேல் அதிகாரிக்கு அனுப்பியிருக்கிறோம் என்று சொன்னார்கள். அந்தப் பைல் என்னவாயிற்று என்பதை எங்களால் புரிந்துகொள்ள முடியவில்லை. அதேபோன்று, இன்னும் பல குளங்கள் இருக்கின்றன. தென்குலம் பள்ளமடைக்

1981 மார்ச் 24] [திரு. ஆர். நவநீதகிருஷ்ணபண்டியன்]

குளம் போன்ற குளங்கள் மராமத்து செய்யப்படாமல் இருக்கின்றன. அவைகள் மராமத்து செய்யப்பட வேண்டிய குளங்களில் ஒன்று என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

[பிற்பகல் 1-00]

வனத் துறையைப் பொறுத்தவரையில் 45 ஆயிரம் ரூபாய் செலவில் சிறப்புத் திட்டம் ஒன்றை வகுப்பதற்கு ஸ்லீடன் நாட்சி சர்வதேச மேம்பாட்டு நிறுவனத்துடன் பேச்சுவார்த்தை நடத்து வருகிறோம் என்று இந்த நிதி நிலை அறிக்கையில் கூறப்பட்டிருக்கிறது. ஆனால் ஏற்கெனவே வனத்துறை, கிராமங்களில், பேரூராட்சிகள், ஊராட்சிகளில் உள்ள குளங்களில் கருவை மரங்களைப் போட்டு, அந்த மரங்களை ஏலம் விடுகிற நேரத்திலே அதில் பாதித் தொகையை பேரூராட்சிக்கோ, ஊராட்சிக்கோ கொடுப்பது என்று ஒப்புதல் கேட்டு, அன்றைய தினம் கருவை மரங்களைப் போட்டார்கள். கீழ்ப்ப வூர் பெரியகுளத்தில் கிட்டத்தட்ட 50 ஆயிரத்திற்கு மேல் கருவை மரங்களைப் போட்டு, ஐந்தாறு, ஆண்டுகள் கழித்து அந்த மரங்களை ஏலம் விட்டு விட்டார்கள். ஏலம் விடப்பட்ட தொகை எவ்வளவு என்று எங்களுக்குத் தெரியவில்லை. ஏலம் விடப்பட்ட அத்தாட்சிகளை யாருக்கும் தராமல், யாருக்கும் தெரியாமல் ஏலம் விட்டு விட்டார்கள். பஞ்சாயத்துக்கு கேட்டபோது, இது பொதுப் பணித் துறையைச் சேர்ந்த குளம், அங்கு அனுப்புவோம் என்று வனத் துறையினர் சொல்லுகிறார்கள். பொதுப் பணித் துறையில் இந்த பணம் வரவில்லை என்று சொல்லுகிறார்கள். இந்த நிலைமைகளை மாற்றுகிற வகையிலே செயல்பட வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

அதைப் போன்று சுகாதார வசதி குடும்ப நலம் போன்ற வற்றிலும் இந்த அரசு அக்கறை எடுத்து வருவதை நான் பாராட்டுகிறேன். எனது தொகுதியிலே வீரகேரளன் புதூர் மருத்துவ மனையில் டாக்டர் இல்லை என்பதை இந்த சட்டமன்ற உறுப்பினரான நாளிலிருந்து சொல்லிக்கொண்டு வருகிறேன். இன்னும் டாக்டர்கள் போடப்படவில்லை. கேட்டால் ஆரம்ப சுகாதார நிலையத்திலிருந்து டாக்டர்கள் கேட்டிருக்கிறேன். என்று சொல்லுகிறார்கள். அவர்களைக் கேட்டால் நாங்கள் எங்களுடைய பொறுப்பிலிருந்து எப்படி அனுப்புவது என்று கேட்கிறார்கள். டாக்டர்கள் இல்லாத காரணத்தால் மக்கள் அவதிப்படுகிறார்கள். இதைக் கருத்தில் கொண்டு நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டுமென்று மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்களைப் பணிவோடு கேட்டுக்கொள்கிறேன். இந்த பட்ஜெட்டைப் பொறுத்தவரையில் இது சரியாக செயல்படுமேயானால் மக்களுக்கு நன்மைகளைச் செய்து இந்த அரசுதான் என்று சொல்கிற அளவிற்குச் சரியான முறையில் பட்ஜெட் தீட்டப்பட்டிருக்கிறது. ஆனால் திட்டங்கள் சரியாக செயல்படுகிறதா, அதிகாரிகள் செயல்படுத்துகிறார்களா என்பதைக் கண்காணிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

[திரு. ஆர். நவந்தகிருஷ்ணபண்டியன்] [1981 மார்ச் 24]

பல்வேறு சாலைகளைப் பொறுத்தவரையில் இன்றையதினம் தேசிய நெடுஞ்சாலை சிறப்பாக செப்பனிடப்பட்டு வருகின்றது. ரூரல் சாலைகளைப் பொறுத்தவரையில் செப்பனிடப்படவில்லை. இதனால் பஸ் போக்குவரத்து நிறுத்தப்பட்டிருக்கிறது. இதை நிவர்த்தி செய்யவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். சாதாரண ஏழை, எளிய மக்களுக்கு நன்மை செய்கிற அரசு என்று மக்கள் சொல்கிற அளவிலே. சிறந்து விளங்குகின்ற வகையிலே செயல்பட வேண்டுமென்று சொல்லி அமர்கிறேன்.

*திரு. கே. தனுக்கோடித்தேவர் : மாண்புமிகு துணைத் தலைவர் அவர்களே, இந்த 1981-82 ஆம் ஆண்டு நிதிநிலை அறிக்கையின்மீது நான் சார்ந்திருக்கும் அகில இந்திய பார்வாடு பிளாக் கட்சியின் சார்பாக பேச வாய்ப்பளித்தமைக்கு நன்றி கூறி என்னுடைய கருத்தை தெரிவிக்க விரும்புகிறேன்.

இந்த மாமன்றத்தில் 1981-82 ஆம் ஆண்டில் நிதிநிலை அறிக்கை குறித்து, ஒரு பக்கம் கண் சிமிட்டும் கானல் நீர், என்றும், தூகம் தீர்க்காத தண்ணீர் பந்தல் என்றும் அதை பேசுகிற நேரத்தில், அதைக் வித்து பார்க்கிற போது, இதற்கு முன்னால் ஆண்ட அரசு மக்களின் வரிப்பணத்தை மக்களுக்காகவே செலவழித்ததைப் போலவும், இப்போது ஆளுகிற அரசு வரிப்பணத்தை ஆழ்கடலில் அள்ளிப்போட்டு விடுகிறதைப் போலவும் பேசியிருக்கிறார்கள். அதை நான் வேதனையுடன் சொல்லி கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன். இதற்கு முன்னால் ஆண்ட அரசும் இப்போது ஆளுகிற அரசும் இந்த நாட்டுமக்களின் வாக்குரிமையைப் பெற்று, அமைந்தது ஆச்சரியம். யார் யார் எந் நிலையில் இந்த நாட்டை நடத்தினார்கள் என்பதைநாட்டு மக்களுக்கும், இந்த மாநகரத்து உறுப்பினர்களுக்கும் தெரியும். குறை கூறுங்கள், முறையோடு குறை கூறுங்கள், குறை கூறுகிறவர்களை இந்த நிதிநிலை அறிக்கையில் இந்த மாதிரி இருப்பது தவறானது. அதை இந்த முறையில் அமைக்க வேண்டும் என்று யாரும் சொன்னதாகத் தெரியவில்லை. இன்றைக்கு வறுமைச் சூழ்நிலையில் நிலைமை என்ன என்று பார்க்கிறபோது, இந்த நாடு சுதந்திரம் அடைந்தபின் நாம் எப்படி இருக்கிறோம் என்று பார்த்தால் என் வாழ்க்கை சரித்திரத்தில் நான் அனுபவித்த உண்மைகளை சொல்லாமல் இருக்க முடியாது—இந்த நாடு சுதந்திரம் அடைந்த பின்னால் தமிழகத்தின் கடைசி நிலையில் இருக்கின்ற முகவை மாவட்டத்திலே உள்ள கடலோரப் பகுதிகளான முதுகளத்தூர், கடலாடித் தொகுதிகளில் வாழுகின்ற மக்கள் இதுவரையில் எப்படிப்பட்ட சூழ்நிலையில் வாழ்கிறார்கள் என்பது ஆண்ட அரசுக்கும் தெரியும், இப்போது ஆளுகிற அரசுக்கும் நன்றாகத் தெரியும்.

இன்றைக்கு அங்கே உள்ள வறட்சி நிலையில் குடிநீர் இல்லை; சரியான முறையிலே அரிசி கொடுக்கப்படவில்லை என்று குறை சொல்லுகிறார்கள். ஆனால் 1954 முதல் 1964 ஆம் ஆண்டு

1981 மார்ச் 24] [திரு. கே. தனுக்கோடித் தேவர்]

வரையிலும் புழுத்த அரிசியை க்யூ வரிசையிலே நின்று ரேஷன் கார்டுகள் மூலமாக ரேஷன் கடையிலே நின்று வாங்கிய நண்பர்களிலே நானும் ஒருவன் என்பதை நான் இந்த நேரத்திலே தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். புழுத்த அரிசி மட்டுமல்ல, சோளம், செஞ்சோளம், உளுத்துப்போன சோளத்தை வாங்கி சாப்பிட்டவர்கள் அந்தப் பகுதி மக்கள் என்பதை இந்த மன்றமும் அறியும் நாதும் அறியும். 1970-71 ஆம் ஆண்டிலே ஏற்பட்ட வறுமையின் கொடுமையில், வறட்சி நிலையால் எப்படிப்பட்ட பெரிய பயங்கரமான சூழ்நிலை இருந்தது என்பது எல்லோருக்கும் தெரியும். 1973-74 ஆம் ஆண்டிலே நடந்த மிகப் பெரிய வறட்சியினால் மக்கள் வாழ்முடியாமல் கால்நடைச் செல்வங்களை விற்று வருங்கால சந்ததியினரை ஏந்திக்கொண்டு தஞ்சை திருநெல்வேலி மாவட்டங்களுக்குச் சென்று வாழ்க்கை நடத்தினார்கள் அப்படிப்பட்ட இன்னல்களை அனுபவித்தார்கள் என்பதையும் இந்த நேரத்திலே நான் தெரிவிக்க கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

ஏதோ மத்திய அரசு தங்கள் ஒருவருக்குத்தான் சம்பந்தப்பட்டது என்ற முறையிலே பேசினார்கள். எல்லோருக்கும் மத்திய அரசிலே உரிமை இருக்கிறது. ஏதோ ஒருவருக்கு மாததிரம் சொந்தம் என்பதைப் போல பேசுகிறார்கள், அதைப்பற்றிச் சொல்கிற போது ஏதோ அவர்களுடைய சொத்தாக அதைக் கருதி மறுப்புக் கொடுக்கிற நிலைமையில் நாம் இங்கே பார்க்கிறோம். அவர்களுக்கு மாததிரம் தான் சொந்தம் என்ற எண்ணம் ஏற்பட்டிருப்பதைப் போன்று பேசுகிறார்கள். இந்த நாட்டிலே உள்ள மக்களுக்குச் சொந்தமான மத்திய அரசை அவர்களுக்கு மாததிரம் சொந்தம் என்று எண்ணுவது அவ்வளவு நல்லதல்ல என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். குறிப்பாக இங்கே பேசிய நண்பர்கள் அவரவர் களுடைய கருத்துக்களைச் சொல்வதற்கு உரிமை படைத்தவர்கள் இந்த நாட்டின் பிரஜைகளினுடைய வாக்குகளைப் பெற்று வந்தவர்களுக்கு அந்த உரிமை இருக்கிறது. இந்த அரசு தவறு செய்தால் தட்டிக் கேட்பதற்கு உரிமை இருக்கிறது. ஆனால் இப்போது வறட்சி மனிதனைக் கவலிக்கொண்டிருக்கின்ற நிலையில் எந்த நிலையில் போக வேண்டும், எப்படி மக்களைக் காப்பாற்ற வேண்டும் என்று சொல்வதை விட்டுவிட்டு எதையெதையோ சொல்லி அரசின்மீது பழி சுமத்துகின்ற சூழ்நிலையைப் பார்க்கிறபோது மக்களைக் காப்பாற்றுகிற நிலையில் அவர்களுக்குக் கவலையில்லை எப்படியாவது இந்த அரசின் மது பழிபோடுதல் வேண்டும் என்ற நிலைமையிலேதான் இருக்கிறார்கள் என்று நினைக்கிறேன். நான் குற்றமாகச் சொல்கிறேன் என்று நினைக்கவேண்டாம் வறுமையால் வாடுகின்ற முகவை மாவட்டத்தைப் பற்றி எல்லோரும் அறிவோம். இதற்கு முன்னால் ஆண்ட அரசும் என்ன செய்தது என்பதைப் பார்க்க வேண்டும். இப்போது முதுகளத்தூர், கடலாடி தொகுதிகளிலே மக்கள் குடிதண்ணீருக்காக அலைகிறார்கள் அப்படி அலைகிற தாய்மார்களின் கண்ணீரைப் பார்த்து ரத்தக் கண்ணீர் வடித்துவிட்டுத்தான் நான் இங்கே வந்து இருக்கிறேன்.

[திரு. கே. தனுக்கோடித் தேவர்] [1981 மார்ச் 24]

இப்போது ஏழை எளியவர்களின் நல்ல எண்ணத்தைப் பெற்று இருக்கிற இந்த அரசின் தலைவராக இருக்கின்ற முதலமைச்சர் அவர்கள் 18 ஆம் தேதி அங்கே சுற்றுப் பயணம் செய்தார்கள். அவர்கள் பார்த்து இருப்பார்கள் மற்ற அமைச்சர்களும் சென்றிருப்பார்கள், அவர்களுக்கும் தெரியும் என்று நினைக்கிறேன். அங்கே மக்கள் எந்தச் சூழ்நிலையில் வாழ்கிறார்கள்? அவர்கள் இந்த நாட்டிலே பிறக்கவில்லையா என்பதைச் சிந்தித்துப் பார்க்க வேண்டும்.

[பிற்பகல் 1-10]

பிழைப்பிற்காகத் தஞ்சை மாவட்டத்திற்குச் சென்ற மக்கள் அங்கேயும் பிழைப்பு கிடைக்காமல் இப்பொழுது நெல்லை மாவட்டத்தை நோக்கிச் சாரிசாரியாகச் செல்கிறார்கள். கால்நடைச் செல்வத்தை இழந்துவிட்டு, தஞ்சையிலுள்ள குடும்பத்தின் வருங்காலச் செல்வத்தைக் காப்பாற்ற வேண்டுமென்று தஞ்சை மாவட்டத்திற்குச் சென்றவர்கள் இப்பொழுது நெல்லை மாவட்டம் மதுரை மாவட்டம் ஆகிய மாவட்டங்களை நோக்கிச் செல்கிறார்கள். இந்த அவல நிலையைப் போக்குவதற்கு அப்பொழுதிருந்த அரசு என்ன நடவடிக்கை எடுத்தார்கள். இந்த நாட்டின் பிரஜைகள் அவர்களுக்கு எதிராளிகளாக ஆகிவிட்டார்களா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

ஆனால் இப்பொழுதிருக்கின்ற இந்தத் தமிழக அரசு அங்கே யிருக்கின்ற வறுமையின் கொடுமைகளை அகற்ற வேண்டும். குடிநீர்ப் பஞ்சத்தைப் போக்க வேண்டும். ஓராண்டு மழை பெய்தால் பிறகு ஐக்காண்டுகளுக்கு அங்கே மழை பெய்யாது என்பது எல்லோருக்கும் நன்றாகத் தெரியும். அங்கேயிருக்கின்ற குடிதண்ணீர்ப் பிரச்சினையைப் போக்க, வைகை ஆற்றில் பெரிய திட்டத்தைத் தீட்டி, மக்களுக்கு முதல் கடமையாகச் செய்ய வேண்டும். இந்த ஆண்டு எந்த வகையிலேயாவது தப்பித்துக்கொண்டாலும் கூட அடுத்த ஆண்டாவது நிரந்தரமாகக் குடிதண்ணீர் கிடைக்க இந்த அரசு முன் வர வேண்டுமென்று இந்த நேரத்தில் கேட்டுக்கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன்.

அங்குள்ள மக்களின் வாழ்க்கைத் தரம் மிகவும் கீழ்நிலையில் உள்ளது. அங்கே இயற்கை பொய்த்து விட்டால் அங்கேயுள்ள மக்களின் வாழ்வும் பொய்த்து விடும் என்பது நாமெல்லோரும் அறிந்த ஒன்று. அவர்களுக்குத் தொழில் வளமும் கிடையாது, நீர் வளமும் கிடையாது. குறிப்பாக முதுகைத் தூர், கடலாடி ஆகிய இரண்டு பகுதிகளும் தொழில் வளமும், நீர்வளமும் இல்லாத பகுதிகளாகும். சுதந்திரமடைந்து இத்தனை ஆண்டுகள்

1981 மார்ச் 24] [திரு. கே. தனுக்கோடித் தேவர்]

கழிந்தபிறகு இந்த அவல நிலைமை, கோரக் கொடுமை இருப்பதை இங்கேயுள்ளவர்கள் தாராளமாகப் பார்த்திருப்பார்கள் என்று கருதுகிறேன்.

அங்குள்ள நிலைமைகளைப்பற்றி நான் அதிகம் சொல்லத் தேவையில்லை. முகவை மாவட்டத்தில் உள்ள முதுகளத்தூர் கடலாடி ஆகிய இரண்டு பகுதிகளிலும் ஒரு தூதுக் குழுவை அனுப்பி அங்குள்ள நிலைமைகளை ஆராய்ந்து, அந்த மக்களைப் காப்பாற்றுகின்ற முறையில் பெரிய திட்டங்களைத் தீட்டி, அவர்களையும் இந்த நாட்டிலே வாழும் மக்களாகக் கருதி அவர்களை வாழ வைக்க நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டுமாய்க் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

நில உச்சவரம்புச் சட்டம் கொண்டு வரப்பட்டதைப்போல, நகர்ப் புறங்களிலே செல்வத்திற்கும் உச்சவரம்பு கொண்டு வரப்பட வேண்டும் என்று நான் சார்ந்திருக்கின்ற அகில இந்திய பார்வார்ட் பிளாக் கட்சியின் சார்பாகக் கேட்டுக்கொள்கிறேன். ஏனென்று கேட்டால், ஏரைப் பிடித்து வாழுகின்ற தொழிலாளிக்கு 5 ரூபாய் சம்பளம்; ஆனால் அதே நேரத்தில் நகர்ப்புறத்திலே வாழும் தொழிலாளியோ 30 ரூபாய் வரையில் சம்பளம் பெற்று வாழ்க்கை நடத்துகிறார்கள். (மணியடிக்கப்பட்டது) எனக்கு இன்னும் கொஞ்சம் நேரம் கொடுங்கள்; எங்கள் பகுதி ஈரயில்லாமல் வறண்டு இருக்கிறது அதைப்பற்றிச் சொல்ல வேண்டாமா? எனவே, நில உச்சவரம்புச் சட்டம் கொண்டு வரப்பட்டதைப் போன்று, நகர்ப் புறங்களிலே உள்ள பொருள்களுக்கும், நகரப் புறங்களிலே உள்ள முதலாளி வர்க்கத்திற்கும் உச்சவரம்பு கொண்டு வருமாறு மத்திய அரசைக் கேட்க வேண்டுமென்று இந்த மாநில அரசை நான் கேட்டுக்கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன்.

குறிப்பாக என்னுடைய தொகுதியில் துயர் தணிப்பு வேலை 19-ஆம் தேதி நான் புறப்பட்டு வருகின்ற நேரம் வரையில் துரிதப்படுத்தப்படவில்லை. என்னுடைய அந்தத் தொகுதியைப் பொறுத்தவரையில், இந்தத் தமிழக அரசு ஏழை எளிய மக்களின் நம்பிக்கையைப் பெற்றிருக்கின்ற தலைவராக இருக்கின்ற புரட்சித் தலைவரை முதலமைச்சராகக் கொண்டிருக்கின்ற இந்த அரசு நல்லதொரு திட்டத்தைத் தீட்டி அந்த மக்களைக் காப்பாற்ற வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டு அமர்கிறேன். வணக்கம். ஜெய்ஹிந்த்.

1981 மார்ச் 24]

[பேரவைத் துணைத் தலைவர்]

4. தமிழ்நாடு 1981 ஆம் ஆண்டு நகர நாட்டுப்புற திட்ட அமைப்பு (திருத்த) சட்டமுன்வடிவு.

5. தமிழ்நாடு 1981 ஆம் ஆண்டு மின் சார வாரியம் (நிலுவைத் தொகை களை வசூலித்தல்) திருத்தச் சட்டமுன்வடிவு.

5—4—1981
(ஞாயிறு)

விடுமுறை.

6—4—1981
(திங்கள்)

அரசினர் சட்ட முன்வடிவுகள்.

1. 4—4—1981 அன்று முடிவு பெறாது விடுபட்ட சட்ட முன் வடிவுகள்.

7—4—1981
(செவ்வாய்)

2. தமிழ்நாடு 1981ஆம் ஆண்டு இன்றியமையாப் பணிகள் பராமரிப்புச் சட்ட முன் வடிவு.

மற்ற மானியக் கோரிக்கைகள் என்று எடுத்துக் கொள்ளப்படும் என்பது குறித்து பின்னர் அறிவிக்கப்படும்.

ஏற்கனவே அறிவித்தபடி 31—3—1981, 1—4—1981, 2—4—1981 மற்றும் 3—4—1981 அன்று எடுத்துக் கொள்ளப் பெறும் மானியக் கோரிக்கைகளுக்கான வெட்டுத் தீர்மானங்களைக் கொடுப்பதற்கான கடைசி நாள்—26—3—1981, பிற்பகல் 3 மணி.

ஏனைய மானியக் கோரிக்கைகளுக்கு வெட்டுத் தீர்மானங்கள் கொடுப்பதற்கான கடைசி நாள் 28—3—1981 பிற்பகல் 3 மணி.

பேரவை வழக்கம்போல் காலை 9 மணிக்குக் கூடும்.

3. வாவு-செலவுத் திட்டம், 1981-82 விவாதம்—தொடர்ச்சி.

*திரு. ஆர். ரங்கசாமி: மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, 1981-82 ஆம் ஆண்டு நிதிநிலை அறிக்கை மீது என்னுடைய கருத்துக்களைச் சொல்வதற்கு வாய்ப்பளித்தமைக்கு நன்றியைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். கடுமையான வறட்சி தமிழகத்தைக் கவ்வியுள்ள இந்த நேரத்தில் போர்க்கால நடவடிக்கையாகத் திட்டங்களைத் தீட்டி, கிராமங்களிலே

[திரு. ஆர். ரங்கசாமி]

[1981 மார்ச் 24]

குடிதண்ணீர் பிரச்சினையை இந்த அரசு வேகமாகத் தீர்த்து வருகிறது. கிராமப் புறத்திலே இருக்கிற மக்கள் வாழ்க்கை வளம் பெற அங்கேயிருக்கிற குட்டைகளைத் தூர் வாருதல், சாலை அமைத்தல் போன்ற பணிகளை, வறட்சி நிவாரணப் பணிகளாக ஏற்று இந்த அரசு செயல்பட்டுக் கொண்டிருக்கிறது. இந்த நேரத்தில் நம்முடைய மாண்புமிகு நிதியமைச்சர் அவர்கள் இந்த நிதிநிலை அறிக்கையை சிறப்பான முறையிலே வரவேற்கின்ற முறையிலே இந்த அவையிலே வைத்திருக்கிறார்கள்.

நேற்றையதினம் இந்த நிதிநிலை அறிக்கை மீது பேசிய திராவிட முன்னேற்றக் கழக உறுப்பினர் மாண்புமிகு ரகுமான்கான் அவர்கள் இதிலே ஒன்றுமே இல்லை இது ஒரு சினிமா கம்பெனியின் வரவு செலவு கணக்கு. இது ஒரு கணக்குப்பிள்ளை பட்டை என்று கூறினார்கள். எனக்கு ஒரு சந்தேகம் எழுந்தது. சென்னையிலேயிருக்கிற அஞ்சகம் பிக்சர்ஸ் போன்ற சினிமா கம்பெனிகளுக்கு மாண்புமிகு உறுப்பினர்தான் கணக்குப் பிள்ளையாக வேலை பார்த்துக் கொண்டிருக்கிறாரோ என்ற சந்தேகம் கூட எனக்கு இந்த நேரத்திலே எழுந்தது.

மத்திய அரசு இந்த நேரத்திலே கோதுமைக்கு ரூ. 117 என்று இருந்ததை, ரூ. 130 ஆக உயர்த்தியது. கோதுமையை விட அதிக செலவு செய்து, அதிக உழைப்பைத் தரத் தெல்லை விலை விக்கின்ற தமிழக விவசாயிக்கு ஒரு குவிண்டால் (நல்லுக்கு ரூ. 105 கிடைக்கிறது. தெளிவாக சொல்லப் போனால் இது ஒரு கண்ணுக்கு வெண்ணையும் ஒரு கண்ணுக்குச் சுண்ணாம்பும் என்ற ஒரு நிலையை மத்திய அரசு கடைப்பிடிக்கிறது என்பதைத் தான் காட்டுகிறது என்று இந்த நேரத்திலே நான் தெரிவித்துக் கொள்ள விரும்புகிறேன். அதைச் சுட்டிக்காட்டுகிற வகையிலே கோதுமைக்கு நிகராக நல்லுக்கு விலையை உயர்த்திக் கொடுக்க வேண்டுமென்று விவசாயிகள் அரசாங்க இந்தத் தமிழக அரசு, புரட்சித் தலைவருடைய அரசு, கேதுமைக்கு நிகராக விலையை உயர்த்தி கொடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டிருக்கிறது.

வேளாண்மைத் துறையை பொறுத்தமட்டிலே சிறப்பாக திட்டங்களை இந்த அரசு அறிவித்திருக்கிறது. சொந்தப் பிள்ளை சோறு போடவில்லையென்றாலும், தென்னம்பிள்ளை சோறுபோடும் என்று கிராமத்திலேயிருக்கிற ஏழை விவசாயிகள் சொல்வார்கள். இந்த அரசு, ஆண்டுக்கு 103 கோடி தேங்காய்கள் உற்பத்தி செய்வதை 5 ஆண்டுகளில், 153 கோடி தேங்காய்களாக உற்பத்தியைப் பெருக்க திட்டமிட்டு இருப்பது வரவேற்க வேண்டிய திட்டம் என்று இந்த நேரத்திலே குறிப்பிடுகிறேன்.

1981 மார்ச் 24] [திரு. ஆர். ரங்கசாமி]

அதே போல் சமையல் எண்ணெயை நாம் வெளி நாடுகளிலிருந்து வெளி மாநிலங்களிலிருந்து வாங்கி வருகின்றோம். நமது தேவையை நாமே பூர்த்தி செய்துகொள்ளும் வகையில், பாமாலின் ஆயில் உற்பத்தியைப் பெருக்க ஒருவித பனைமரங்களைப் பயிர் செய்யும் திட்டம் சிறப்பான திட்டமாகும். அது சுய தேவைகளைப் பூர்த்தி செய்ய எடுத்துள்ள புரட்சிகரமான முன்னேற்ற முயற்சியாகும் என்பதை இந்த நேரத்திலே நான் குறிப்பிட விரும்புகிறேன். பாமாலின் ஆயில் கிடைக்கும் பனை மரங்களைப் பயிர் செய்வதற்கான வாய்ப்புகள் என்னுடைய தொகுதியிலே மலைப் பகுதியிலே இருக்கிறது. அந்தப் பகுதியை அதற்காகப் பயன்படுத்திக் கொள்ள வேண்டுமென்று இந்த நேரத்திலே, நான் ஒரு கோரிக்கையாக தெரிவித்துக்கொள்கின்றேன்.

சிறு உழவர் மேம்பாட்டுத் திட்டம், ஒருங்கிணைந்த கிராம வளர்ச்சித் திட்டத்தோடு, 1980 அக்டோபர் முதல் இணைக்கப் பட்டிருக்கிறது. இந்த ஆண்டு எல்லா வளர்ச்சி வட்டாரங்களிலும், ரூ. 20.64 கோடி செலவிடப்பட்டுள்ளது.

[பிற்பகல் 1-20]

இதன் மூலம் சிறு விவசாயிகளுக்கு மிகப் பெரிய நன்மை ஏற்பட்டுள்ளது. கிணறு வெட்டக் கடன், பாம்பேரி கட்டக் கடன், பம்பு செட்டு வைக்கக் கடன், பைப்லைன் போட கடன், வீடு கட்ட கடன், வண்டி மாடு வாங்கக் கடன், ஏன் முன்பு வாங்கிய அதிக வட்டிக்கு வாங்கிய கடன், பூமியை மீட்க முடியாது இருந்த அந்த பூமியை மீட்பதற்குக் கடன், பக்கத்திலே இணையாக உள்ள பூமியை வாங்குவதற்குக் கடன், இப்படி பல நன்மைகளை சிறு விவசாயிகளுக்கு இந்த அரசு செய்வதோடு, சிறு விவசாயிகளுக்கு 25 சதவீதமும், குறு விவசாயிகளுக்கு 33 சதவீதமும் மானியம் அளிக்கும் திட்டம், இது வரையில் எந்த அரசும் செய்யாத ஒரு பெரும் திட்டம் என்பதை இந்த நேரத்தில் தெரிவித்துக் கொள்ளக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

1981-82-ல் 29.60 லட்சம் செலவில் கால்நடை தீவிர வளர்ச்சித் திட்டம் அமைப்பதும், பால் உற்பத்தியைப் பெருக்கவும் 19.08 லட்சம் செலவில் 20 கால்நடை மருந்தகங்களை தொடங்குதல், 4 கால்நடை மருந்தகங்களை மருத்துவ மனைகளாக மேம்படுத்துதல் போன்ற பணிகள் மிகவும் சிறப்புள்ளதாகும். பால்வளம் பெருக்கத் திட்டமிடப்படுகிறது. ஆனால் கறவை இனத்தைப் பெருக்க வகை செய்வதில்லை. அந்தக் குறையைப் போக்க இந்தத் திட்டம் பயன்படுகிறது. அத்தோடு கோழி வளர்க்க 31.53 கோடி செலவில் திட்டமிடப்பட்டுள்ளது.

[திரு. ஆர். ரங்கசாமி] [1981 மார்ச் 24]

இது கிராமப் புற விவசாயிகள் விவசாயத் தொழிலாளர்கள் வளம் பெறும் திட்டமாகும் என்று ஏழை விவசாயப் பெருங்குடி மக்கள், புரட்சித் தலைவரை தங்கள் இதயத்தில் வைத்து வாழ்த்துகின்றார்கள்.

அதே போல ஆதிதிராவிடர்கள் நலன் காக்க 3 கோடி ரூபாயை மானியமாகவும், கிராமப்புற வீட்டுவசதி சங்கத்தின் மூலம் கடன் கொடுப்பதற்கு மானியம் வழங்குவதற்கு இந்த அரசு வகை செய்திருக்கிறது.

கல்விக்காக 10.80 லட்சம் ரூபாய் வழங்குவதோடு கூட்டுறவுத் துறையின் மூலம் ஆதிதிராவிடர்களை உறுப்பினர் ஆக்கி நபர் ஒன்றுக்கு 100 ரூபாய் மானியம் கொடுத்து பயிர்க் கடன் பெறவும், பால் பண்ணை வைக்கவும், கோழி வளர்க்கவும் கடன் பெற வழிவகை செய்கிறது. கிராமப்புற பொருளாதாரத்தை வளர்க்க இது மிகவும் சிறப்பான திட்டமாகும் என்பதை இந்த நேரத்தில் சுட்டிக்காட்டக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

6ஆவது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தில் 168 கோடி ரூபாய் பாசனத் திற்காக ஒதுக்கப்பட்டுள்ளது. இந்த ஆண்டு 26.62 கோடி ரூபாய் செலவு செய்து 20,500 ஏக்கர் நிலம் பாசனம் பெற வகை செய்திருப்பது பாராட்டுக்குரியது. என்னுடைய தொகுதியில் பாசனத்திற்கான ஆய்வுகள் கடந்த 10 ஆண்டுகளாக அக்கூர்ஜோரை, தலமலை, புதுபீர்கடவு, குய்யனூர், பெரும் பள்ளம், கோம்புள்ளம், பெரிய குளம், புளியங்கோம்பை, கெம்பநாயக்கன்பாளையம், பெரும்பள்ளம், கணக்கம்பாளையம், போன்ற திட்டங்கள் ஆய்வு செய்யப்பட்டுள்ளன. மாண்புமிகு புரட்சித் தலைவர் அவர்கள் பின்தங்கிய தொகுதியான என்னுடைய தொகுதியில் உள்ள இந்த திட்டங்களை நிறைவேற்றித் தரவேண்டும் என்று தாழ்மையேற்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

மின்சாரத் துறையைப் பொறுத்தமட்டில், இந்த அரசு எடுத்திருக்கும் நிலை தமிழக மக்களுக்குக் கிடைத்திருக்கும் புரட்சிகரமான திட்டம் என்பதைக் குறிப்பிட விரும்புகிறேன். புதுமையும் இல்லை புரட்சியும் இல்லை என்று எதிர்க்கட்சித் தலைவர் கருத்து தெரிவித்துள்ளார். அவருடைய பாணியில் எது புரட்சி என்று எனக்குத் தெரியவில்லை. ஆனால் என் தலைவன் புரட்சித் தலைவரின் பாணியிலே இதுதான் புரட்சி என்று இந்த நேரத்தில் குறிப்பிட விரும்புகிறேன்.

திராவிட முன்னேற்றக் கழக ஆட்சியிலே 1969 ஆம் ஆண்டு முதல் 1976 வரையில் விவசாயிகள் மின் இணைப்பு கேட்டு போட்ட விண்ணப்பங்கள் சுமார் 2½ லட்சம். அவர்களுக்கு 1977 வரையில் மின் இணைப்பு கொடுக்கப் படவில்லை. புரட்சித்

1981 மார்ச் 24]

[திரு. ஆர். ரங்கசாமி]

தலைவர் ஆட்சியில் சென்ற ஆண்டு மட்டும் 30,000 பம்பு செட்டுகளுக்கு மின் இணைப்பு கொடுக்க இலக்கிடப்பட்டது. 30,742 பாசனக் கிணறுகளுக்கு மின் இணைப்பு கொடுக்கப் பட்டது. 1981-82ஆம் ஆண்டில் இன்னும் 30,000 கிணறு களுக்கு மின் இணைப்புக் கொடுக்க இந்த நிதிநிலை அறிக்கையில் திட்டமிடப்பட்டுள்ளது. இதைத்தான் கிராமப் புரட்சி என்று நாங்கள் சொல்லுகிறோம்.

ஆறாவது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தில் மொத்த ஒதுக்கீடான 3,150 கோடியில் 1,023 கோடி ரூபாய் மின்சாரத் துறைக்கு ஒதுக்கப்பட்டுள்ளது. 1981-82ஆம் ஆண்டில் மட்டும் மின்சார வாரியத்துக்கு 90.58 கோடி ரூபாய் மானியமாக வழங்கப் பட்டிருப்பது வரவேற்க வேண்டிய ஒன்று.

மின்சாரத் துறையில் இந்த ஆட்சி கால்டும் அக்கறை எந்த வகையில் மாண்புமிகு புரட்சித் தலைவர் அவர்களின் ஆட்சி ஊழல் அற்ற ஆட்சி என்பதற்குச் சான்று என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். அதற்கு ஒரு விளக்கம் தரக் கடமைப்பட்டு இருக்கிறேன். திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் ஆட்சியில் இருந்த போது, இன்றைய எதிர்க்கட்சித் தலைவர் டாக்டர் கலைஞர் அவர்கள், அன்றைக்கு முதலமைச்சராக இருந்த நேரத்தில், ஒருவன் விண்ணப்பம் போட்டு மின்சார இணைப்புப் பெற 5 ஆண்டுகள் ஆனாலும் ஆகும். உடன் மின்சார இணைப்பு கிடைக் காது. மின்சார இணைப்பு வேண்டும் என்று சொன்னால் கொடுக்க வேண்டிய இடத்தில் கொடுக்கவேண்டியதைக் கொடுத் தால் 5 மாதத்திற்கு முன்பு விண்ணப்பம் போட்டவனுக்குக்கூட மின்சார இணைப்புக் கிடைத்துவிடும். (குறுக்கீடு) அப்படிப்பட்ட புரட்சிதான் அன்றையதினம் நடைபெற்றுக் கொண்டு இருந்தது. ஆனால் புரட்சித் தலைவர் ஆட்சியில் என்ன நடைபெற்றுவருகிறது என்று சொன்னால், 1969ஆம் ஆண்டு காலத்தில் இருந்து 1977ஆம் ஆண்டு வரை மின் இணைப்பு கேட்டு விண்ணப்பம் போட்டவர்களின் பட்டியலைத் தயாரித்து, வரிசைக்கிரமமாக அதனைப் பரிசீலனை செய்து கிட்டத்தட்ட 29,742 பாசனக் கிணறுகளுக்கு மின் இணைப்பு கொடுக்கப் பட்டு இருக்கிறது. இதைத்தான் மக்கள் புரட்சி என்று நாங்கள் சொல்கிறோம். இது தான் புரட்சித் தலைவரின் சாதனை என்று குறிப்பிடுகிறோம்.

தொழில் துறையைப் பொறுத்தவரையில் இந்த அரசு சிறப்பான ஒரு அணுகுமுறையை வைத்துக்கொண்டு இருக்கிறது என்பதற்கான எடுத்துக்காட்டுதான் இப்போது இருக்கும் தொழிற்சாலைகள் சிறப்பான முறையில் இயங்குவது என்று சொன்னால் அது மிகையாகாது. அத்தோடு, வரும் ஆண்டு களில் தமிழகத்தில் ஒரு சிமெண்ட் தொழிற்சாலையை 32 கோடி ரூபாய் செலவில் கட்ட திட்டமிடப்பட்டுள்ளதும், அதனால் 1000 பேருக்கு வேலை வாய்ப்பு கிடைக்கும் என்பதும் சிறப்பான

[திரு. ஆர். ரங்கசாமி]

[1981 மார்ச் 24]

திட்டமாகும். இத்திட்டத்திற்கான அனுமதியை மத்திய அரசு கொடுக்காமல் இருக்கிறது. இங்கே இருக்கும் மாண்புமிகு இந்திரா காங்கிரஸ் உறுப்பினர்கள் அந்த அனுமதியை உடனடியாகப் பெற்றுத் தர முயற்சி எடுத்து, தமிழக அரசுக்கு உதவி செய்யவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அடுத்து, 20 கோடி ரூபாய் செலவில் வெடிமருந்து தொழிற்சாலை அமைக்க திட்டமிடப்பட்டுள்ளது வரவேற்கத்தக்க தொன்றாகும். கூட்டுறவுத் துறையில் 3 நூற்பாலை தொடங்கும் திட்டமும், நாள் ஒன்றுக்கு 1,250 டன் கரும்பு பிழியும் சர்க்கரை ஆலை ஒன்று 1 கோடியே 70 லட்சம் செலவில் பெரியார் மாவட்டத்தில் அமைக்க திட்டமிடப்பட்டுள்ளது. என்னுடைய தொகுதியில் கரும்பு பயிரிடும் விவசாயிகள் அதிகம் இருப்பதால், அந்த ஆலையை என்னுடைய தொகுதியில் அமைக்க வேண்டும் என்று தாழ்மையோடு கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

முன்பு ஆட்கியில் இருந்தவர்கள் தனக்கென திட்டமிட்டு தன்னிறைவு பெற்றார்கள். மாண்புமிகு புரட்சித் தலைவர் அவர்கள் கிராமப்புற மக்கள் வாழ்வு வளம் பெற தன்னிறைவுத் திட்டம் தீட்டி அதனை நிறைவேற்றி வருகிறார்கள். இன்றைய தினம் இந்தியத் துணைக் கண்டத்திலேயே முதல் முறையாக தன்னிறைவுத் திட்டம் என்ற புரட்சிகரமான திட்டத்தை அறிவித்ததே மாண்புமிகு தமிழக முதல்வர் அவர்கள் தான் என்பதைப் பெருமையுடன் சொல்லிக்கொள்கிறேன். இத்திட்டத்தின் மூலம் நடப்பு ஆண்டில் 69 வளர்ச்சி வட்டாரங்கள் பயன் அடையும். குடிநீர் வழங்கல், இணைப்புச்சாலை அமைத்தல், மதகுபாலங்கள் அமைத்தல், ஆதித்திராவிடர் குடியிருப்புகளுக்கு பாறை அமைத்தல், சிறு பாசன ஆதாரங்களை மேம்படுத்துதல், கிராமப்புற மருந்தகங்கள் அமைத்தல், மகப் பேறு குழந்தைகள் நல விடுதிகள் அமைத்தல், பள்ளிக் கட்டிடங்கள் கட்டுதல், ஆதித் திராவிடர் குடியிருப்பு கட்டுதல், கிராம வீட்டு வசதி சங்கத்தின் மூலம் வீடு கட்டுதல் ஆகிய திட்டங்கள் எல்லாம் இந்தத் தன்னிறைவுத் திட்டத்தின் மூலம் நிறைவேற்றப் பட இருக்கின்றன. என்னுடைய தொகுதியான சத்தியமங்கலத்தில் தன்னிறைவுத் திட்டம் நடப்பு ஆண்டில் நிறைவேற்றப் பட 40 லட்சம் ரூபாய் செலிடப்படவுள்ளது என்பதைப் பெருமையுடன் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். பல முனைப்புத் திட்டங்கள் அந்தப் பகுதியில் நிறைவேற்றப்பட்டது.

கிராமத் தொழில்கள் வளர தொழில் முதலீட்டுக் கழகத்தின் மூலம் ரூபாய் 27 கோடி கடன் வழங்குவது, தமிழ்நாடு சிறு தொழில் வளர்ச்சி நிறுவனத்தின் மூலம் 25 கோடி ரூபாய் மதிப்புள்ள மூலப் பொருள்களை வழங்குவது, கதர் கிராமத் தொழில்கள் பிரிவு விற்பனையை 45 கோடி ரூபாய் அளவிற்கு உயர்த்துவது, 13, 19 கோடி ரூபாய் அளவிற்கு திட்ட நிதி

1981 மார்ச் 24]

[திரு. ஆர். ரங்கசாமி]

ஒதுக்கீடு செய்வது ஆகியவைகள் மூலம் கிராமங்களில் சிறு தொழில்கள் பெருக வாய்ப்பு இருக்கிறது என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். இதன் மூலம் செருப்புத் தைப்பவர்கள், தச்சத் தொழிலாளர்கள், கூடை பின்னும் தொழிலாளர்கள், பனை வெல்லம் தயாரிக்கும் தொழிலாளர்கள், சுண்ணாம்புச் சூளை, வைப்பவர்கள், இன்னும் பல தரப்பட்ட தொழில் செய்யும் ஏழைகளுக்கு கடவுள் வழங்குவது, மானியம் வழங்குவது ஆகிய பணிகள் வளர்ச்சி அடையும் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

இப்படி புரட்சிகரமான திட்டங்கள் பலவற்றைச் செய்து கொண்டு வருகிற இந்த அரசைப்பார்த்து, ஒன்றும் செய்யவில்லை என்று எதிர்க்கட்சியைச் சார்ந்தவர்கள் பேசுகிறார்கள். திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தைச் சேர்ந்த உறுப்பினர் திரு. ஜே. எஸ். இராசு அவர்கள் பேசுகிறபோது சொன்னார்கள்— நான் எதிரிலே உள்ள நிதி அமைச்சரைப் பார்க்கிறேன்., முதலமைச்சரைப் பார்க்கிறேன், ஏதோ அவர்கள் முகம் வாடி விட்டது, இந்த நிதிநிலை அறிக்கை மீது திருப்தி இல்லை என்கிற வகையில் வருத்தத்தோடு அவருக்கு உரிய பானியில் தெரிவித்தார்கள். அந்த அளவிற்கு அவர்கள் ஆராய்ந்து இருக்கிறார்கள். நான் கூட ஆராய்ந்து பார்த்தேன்.

[பிற்பகல் 1-30].

எதிரிலே இருக்கிற எதிர்க்கட்சித் தலைவர் தேவை இல்லாமல் சிரிக்கிறார் ; தானே அமைதி ஆகிறார். ஏதோ ஆர்வத்தோடு பேசுவது போல பேசுகிறார் ; திடீரென்று முகத்தைத் தொங்கப் போடுகிறார் (குறுக்கீடுகள்). ஒரு வேளை எதிர்க்கட்சித் தலைவர் தங்களுக்கு ஆதாரம் இல்லாமல் போனால் என்ன செய்வது என்று நினைக்கிறாரோ

திரு. ஜே. எஸ். இராசு : சார், பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர் கிளாரிபிகேஷன். மாண்புமிகு உறுப்பினர் பேசுவது தேவையா? ஏதாவது சம்பந்தம் இருக்கிறதா ?

மாண்புமிகு போவைத் துணைத் தலைவர் : மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. முத்துக்கிருஷ்ணன் பேசும்போது, சில பகுதிகள் அவைக் குறிப்பில் இடம் பெறலாமா என்ற விவாதம் ஏற்பட்டது. அப்போது, அவைக் குறிப்பைப் பார்த்து தீர்ப்பு அளிப்பதாகச் சொன்னேன். இப்போது என்னுடைய தீர்ப்பைத் தெரிவிக்கிறேன்.

* * *

என்ற பகுதியையும், அதை ஒட்டி வருகிற பகுதிகளையும் இந்த பெயர்கள் வருகிற பகுதிகளையும் அவைக் குறிப்பிலிருந்து நீக்கி விடும்படி உத்தரவிடுகிறேன்.

(*) மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவரின் ஆணைக்கிணங்க அகற்றப்பெற்றது.

[பேரவைத் துணைத்தலைவர்]

[1981 மார்ச் 24]

பேரவையின் இன்றைய அலுவல்கள் இத்துடன் முடிவுற்று, நாளை 25-3-1981 ஆம் தேதி காலை 9.00 மணிக்கு பேரவை மீண்டும் கூடும்.

பின்னர் பேரவை பிற்பகல் 1.32 மணிக்கு ஒத்திவைக்கப் பெற்றது.

5. பேரவை முன் வைக்கப் பெற்ற ஏடுகள்.

அ. சட்டப்படிக்கான விதிகளும் ஆணைகளும்.

233. தமிழ்நாடு 1957 ஆம் ஆண்டு திரைப்பட (ஒழுங்கு முறை) விதிகளில் சில திருத்தங்கள் செய்வது குறித்து உள் (திரைப்படத்) துறையின் 5-6-1980 ஆம் தேதியிடப் பெற்ற 1591 ஆம் எண். அரசாணையில் வெளியான அறிவிப்பு. [தமிழ்நாடு 1955 ஆம் ஆண்டு திரைப்படங்கள் (ஒழுங்கு முறை) சட்டத்தின் (தமிழ்நாடு சட்டம் 9/1955) 10 (3) பிரிவின் கீழ் பேரவை முன் வைக்கப் பெற்றது].

234. தமிழ்நாடு 1957 ஆம் ஆண்டு திரைப்பட (ஒழுங்கு முறை) விதிகளில் சில திருத்தங்கள் செய்வது குறித்து உள் (திரைப்படங்கள்) துறையின் 24-4-1980 ஆம் தேதியிடப்பெற்ற 1295 ஆம் எண். அரசாணையில் வெளியான அறிவிப்பு [தமிழ்நாடு 1955 ஆம் ஆண்டு திரைப்படங்கள் (ஒழுங்கு முறை) (தமிழ்நாடு சட்டம் 9/1955) 10 (3) பிரிவின் கீழ் பேரவை முன் வைக்கப்பெற்றது].

235. தருமபுரி மாவட்டம் ஹசூர் திருமதி டி. முத்துலட்சுமிக்குச் சொந்தமான டி.எம்.கியூ. 901 ஆம் பதிவெண்ணுடைய பயணியர் சிறு பேருந்தைப் பொறுத்த வரையில் செலுத்தத் தக்க வரியைக் குறைப்பது குறித்தும், செலுத்தத் தக்க வரியின் மீது மேல் வரி விதிப்பது குறித்தும் உள் துறையின் (போக்கு வரத்து-1) 12-1-1981 ஆம் தேதியிடப் பெற்ற 68 ஆம் எண். அரசாணையில் வெளியான அறிவிப்பு [தமிழ்நாடு 1974 ஆம் ஆண்டு தமிழ்நாடு மோட்டார் வண்டிகள் வரி விதிப்புச் சட்டத்தின் (தமிழ்நாடு சட்டம் 13/1974) 25 (2) பிரிவின் கீழ் பேரவை முன் வைக்கப்பெற்றது].

236. தமிழ்நாடு 1944 ஆம் ஆண்டு அடகுக் கடைக்காரர் விதிகளில் திருத்தமொன்று செய்வது குறித்து வருவாய்த் துறையின் 26-12-1980 ஆம் தேதியிடப் பெற்ற 2838 ஆம் எண். அரசாணையில் வெளியான அறிவிப்பு [தமிழ்நாடு 1943 ஆம் ஆண்டு அடகுக் கடைக்காரர் சட்டத்தின் (தமிழ்நாடு சட்டம் 33/1943) 32 (4) பிரிவின் கீழ் பேரவை முன் வைக்கப்பெற்றது].